

ВЫ И МЫ



The Women's Dialogue US/USSR

Диалог Женщин СССР/США

№ 3

Весна-лето 1991

Примечания редактора

Мы получили много писем с просьбой уделить больше внимания отношениям между мужчиной и женщиной. Эта тема явно затронула эмоциональные струны. В третьем номере "Мы и вы" нами опубликованы выдержки из сенсационной книги Деборы Таннэн: "Ты просто не понимаешь! (общение женщин с мужчинами)". Д. Таннэн, лингвист по образованию, показала, как мужчине и женщине трудно понять друг друга, потому что у них совершенно разные как стиль разговора, так и те потребности, которые они удовлетворяют при общении. Эти различия, утверждает она, неизбежно приводят к недопониманиям, которые питают пламя "войны полов". Когда вы читаете разделы об интимных отношениях и взаимозависимости, о взаимонепонимании полов, то полезно помнить, что Таннэн в основном сосредотачивает внимание на частных взаимоотношениях отдельных мужчин и женщин. И хотя она признает, что власть в обществе распределена между мужчинами и женщинами неодинаково, она не предлагает анализа того, как систему следует изменить, чтобы власть распределялась более справедливо.

То, как мужчины и женщины пользуются языком, относится к нашей следующей теме — различия по роду. В статье "Куклы и пистолетики" исследуются протекающие в настоящее время в США дебаты по вопросу о различиях между мальчиками и девочками и о том, являются ли они результатом влияния культуры, биологии или сочетания этих факторов. Известный детский психолог д-р Ли Солк дает родителям практические советы по воспитанию детей. "Чтобы дети выросли сильными и заботливыми, поощряйте сыновей развивать инстинкт заботливости, а дочерей — сохранять свою самостоятельность".

Одним из наиболее сложных, часто болезненных, аспектов отношений между мужчиной и женщиной является секс. Классы полового воспитания помогают подросткам справиться с предвкушениями и стрессами в половых отношениях. Обзор, проведенный Венди Ягерсон, дает информацию о программах по половому воспитанию в Соединенных Штатах. Комментарии учащихся старших классов подчеркивают ценность таких программ, но также и их ограниченность. Перечень "Десяти правил полового этикета", широко распространенный в американских средних школах, подчеркивает, что юноши и девушки, вступая в половые отношения, должны их открыто обсуждать и совместно нести за них ответственность. В "Таймлайн" приводится интересная, возможно и неожиданная, статистика о сексуальной активности в Америке. Она взята из брошюры о половом воспитании, которую можно найти в любой американской гинекологической клинике.

Мы попросили Татьяну Суворову, автора последней советской книги "Любовь — вне плана", прокомментировать наш обзор полового воспитания и, конкретно, письмо, полученное нами от 17-летней жительницы Москвы Наташи. Суворова описывает ситуацию, которая, вероятно, известна многим из вас: половая безграмотность, неудовлетворительные отношения между мужчинами и женщинами, примитивные программы полового воспитания в школах.

Если мы хотим, чтобы молодые женщины, подобные Наташе, могли принимать информированные и разумные решения, говорит Суворова, мы должны обеспечить высококачественное половое образование.

Совсем другой вид отношений — поддержка женщинами женщин — описывается в статье об Анне Ричардс, которая сейчас является губернатором штата Техас. Если движение женщин в США и научилось чему-либо за последние два десятилетия, так это тому, насколько критически важной является сила женщин, если другие женщины помогают им.

Успехи и тяжелый труд женщин в сети политических организаций в Техасе, которые органически росли в течение последних двадцати лет, заложили основу победы Ричардс на выборах.

Национальный совет по изучению жизни женщин является еще одним примером того, как женщины, работая вместе, могут создать неправительственную организацию, посвященную женским вопросам и нуждам. Основатель организации и ее председатель Мариам Чемберлен описывает, как создавалась эта организация и ее нынешнюю программу.

Независимый женский форум, недавно прошедший в Дубне (28-31 марта), подчеркнул важность оказания помощи женщинам со стороны других женщин. В связи с этим две советские участницы размышляют об уроках и основных моментах форума. "Основная цель форума, а она была достигнута, пишет Елена Ершова из московского центра Гая, это познакомиться друг с другом и понять, что все организации отличаются одна от другой". Участница конференции Колетт Шульман представила точку зрения американки на это собрание. Что получится из встречи в Дубне пока неясно, но плюралистическая атмосфера взаимной поддержки положила благоприятное начало движению советских женщин. Полезно вспомнить, что именно выступления женщин на собраниях, посвященных пробуждению самосознания, послужили началом феминистского движения в США.

В разделе книжного обзора, который является одним из наших регулярных разделов, Дебора Шульц знакомит нас с двумя классиками феминистской психологии. В работе Ненси Чодороу "Воспроизведение материнской заботы" и Дороти Диннерстайн "Русалка и Минотавр" исследуется важная ответственность женщины за проявления материнской заботы и как это влияет на отношения между мужчинами и женщинами.

Материнство есть один из этапов жизни женщины: другой — это вдовство. "Жизнь после смерти" — это мольба женщины о том, чтобы это слово вновь получило право гражданства. "Нас обманом заставили верить, что счастье светит только парам, что иначе — это просто одиночество", — говорит автор. В дальнейших номерах мы планируем поместить другие статьи на эту важную и болезненную тему.

И последнее, это раздел о роли женщин в искусстве. Поэтесса Максин Кьюмин рассказывает о своей работе и о том, как она провела первую половину своей жизни "пытаясь одновременно быть женой и матерью и совместить это с потребностями своего призвания". Максин Кьюмин объясняет свой успех поддержкой, которую она получала на семинарах и от других писателей, в частности, многих женщин. Писательница, историк и Вице-председатель Американского ПЕН-центра Мередит Такс рассказывает, как писательницы поддерживают друг друга. Женский комитет ПЕН-клуба является важнейшим источником моральной и финансовой поддержки как бедствующих писательниц, так и тех, кто достиг признания и успеха.

"Вы и мы" задуман как форум для обмена мнениями, и мы приветствуем появление новых советских голосов в нашей колонке писем читателей.

НАША ПОЧТА

Уважаемые редакторы "Вы и мы"!

От имени Ассоциации женских инициатив КамАЗа (город Набережные Челны) Вам пишет Кобзева Елена. От всей души желаю большого счастья и успехов в Вашей благородной деятельности.

Ваш журнал "Вы и мы" мы размножили, его прочитало большое количество женщин. На одном из заседаний инициативной группы мы обсуждали материалы первого номера "Вы и мы". Мнения были разные, но несомненно, что журнал необходим нам, так как мы в начале пути и Ваш богатый опыт и знания помогут становлению нашего движения. Мы надеемся быть Вашими постоянными читательницами и ждем следующих выпусков.

Каждый из материалов дает богатую информацию для анализа. Привлекли наше внимание публикации о выступлении Барбары Буш в Уесли-колледже. Из одного маленького события американские женщины смогли развернуть такую мощную дискуссию о феминизме, о роли и месте женщины в обществе. В этой дискуссии произошло уяснение позиций, осознание себя и фиксации этапа движения — сразу несколько важнейших результатов. Причем не навязывалось чье-либо мнение, все были на равных, "в корректной атмосфере и умной аргументированной беседе". Здесь есть чему поучиться!

Очень интересна история и опыт женских колледжей. У нас в печати появляются статьи о раздельном образовании. Упор ставится на то, что современные женщины утратили черты, которые должны быть присущи женщинам — нежность, мягкость, умение вести семью и хозяйство, хранить очаг... То есть нам пытаются навязать старые стереотипы, вогнать в рамки домохозяйки с образованием, "барышни-кухарки". Женские колледжи в США, дающие женщинам адекватное образование и возможности для достижения успехов в профессиональной деятельности и в общественной жизни — это совершенно иной смысл и принцип раздельного образования.

С другой стороны, у нас выбор сужен тем, что редкая женщина может выбрать "карьеру мамы", быть просто домохозяйкой. Условия жизни заставляют нас работать ради заработка, сложно прокормить семью только на зарплату мужа. И противоречие в том, что, не обеспечив материально, женщин пытаются вернуть в домашнее хозяйство. Приливы и отливы рабочей силы в нашей экономике решались и решаются исключительно за счет женщин, и нам нужно учиться противостоять этим волнам.

Спасибо за обзор литературы, посвященной женскому движению! У нас просто нет возможности прочитать книги Бетти Фридэн, Деборы Таннэн, так как они не переведены. Надеемся познакомиться с именами и работами авторов мирового феминистского движения.

И, наконец, опыт политической борьбы за выдвижение женщин-кандидатов на разные уровни принятия решений — материалы на эту тему очень важны для нас, так как пока в действительности мужчины решают за нас что и как мы должны делать, какими должны быть. И если мы хотим действительных перемен в жизни страны — нам просто необходимо выходить на политическую арену, создавать организации поддержки женщин-кандидатов.

До свидания и всего хорошего.

Лена Кобзева
г. Набережные Челны



Здравствуй!

Прочитала в "Московском комсомольце" приглашение к разговору американской газеты "Вы и мы". И мне очень захотелось высказаться. Правда, если я правильно поняла концепцию вашего журнала, то я категорически со вами не согласна!

Я за то, что женщине давно пора указать ее место: семья и только семья! Мужчины почему-то понимают это лучше нас самих. Я считаю, что женщине совсем не нужны независимость и равноправие с мужчинами! Совсем наоборот! Я считаю, что почти все беды современного общества в том, что женщины хотят, чтобы мужчины "отказались от господствующего положения". А ведь это противоречит самой природе!

Я воспитывалась в современном обществе, где женщина просто вытеснена, насильно вытеснена, из семьи. Сначала в глупом-преглупом детстве действительно хотелось, что-то кому-то доказать, кем-то стать, чего-то добиться. Но потом, посредством своего горького (а потом

уже и счастливого) опыта я поняла: счастье женщины в ее неравенстве с мужчиной, в ее зависимости. Правильно говорит русская пословица: "Бабы дорога от печи до порога".

Да, мы многое можем. Да, мы умны и образованы, и с этим, по-моему, уже никто не спорит. Но все это наше богатство должно быть направлено исключительно на воспитание детей и на завоевание права быть любимой женой.

Это, конечно, мое мнение, я никому его не навязываю. Ваш журнал, как я поняла, придерживается противоположной точки зрения. Но ведь на моей стороне вся История человечества! Может быть, конечно, это громко сказано.

Свои мысли и чувства по этому поводу я выразила в стихотворении, которое вам и посылаю:

Ратуют женщины: "Эмансипация —
Это от всех наших бед избавление,
Надо бороться, освобождаться!..."
Быть независимей — быть современной?

Но не приемлет душа, вы поверьте
Этой свободолюбивой морали.
Я от свободы устала до смерти,
Лишние дозы ее мне давали.

Как я устала быть сильной и властной,
Что-то решать и к чему-то стремиться!
И потому я мечтаю так страстно
От этой свободы освободиться.

Рядом почувствовать сильную руку,
Властное слово, решение мужское,
Быть просто любящей кроткой подругой, —
Я не согласна теперь на другое.

Будьте добры, отберите свободу!
Слабость для женщины — жизни основа.
Кришне, Христу или Аллаху в угоду
Дайте быть женщине женщиной снова.

Вы не подумайте, что я старушка, родившаяся в прошлом веке. Мне 25. Я замужем второй раз. В первом браке приходилось быть поистине "современной женщиной", то есть просто-напросто "мужиком" работать на производстве, принимать решения, быть не "главой" семьи, а даже ее "шеей". Но хватит. Сейчас я — домохозяйка. Моя задача — просто любить и быть любимой. А это уже само по себе огромный труд.

Извините за, может быть, излишнюю резкость и самоуверенность суждений (ну и за ошибки, конечно), но будущее все-таки за женщиной-женой, а не за женщиной-министром. Природа, она шуток не любит.
С уважением,

Татьяна Мунина
г. Лыткарино, Московская область

Уважаемая редакция "Вы и мы"!

В газете "Континент", издаваемой в Набережных Челнах (Татария), я прочитала приветствие Бетти Фридэн и вспомнила, как четыре года назад, когда моей крошке не было и двух лет, мой начальник пытался уволить меня из института, где я работала, за то, что я часто сидела дома с простуживающейся дочкой и не работала.

Вскоре в СССР разрешили открывать кооперативы, и мы с мужем решили создать свой кооператив. В начале 1988 г. мы с большим трудом (из-за противодействия властей) зарегистрировали наш кооператив "Реклама". То, что мы испытывали за три года работы в "Рекламе", достойно сюжета приключенческой повести. Мы столкнулись с коррупцией, бюрократизмом, цинизмом власть предержащих, проводили

частное расследование и в полной мере ощутили давление и преследование, были безработными из-за незаконного закрытия кооператива властями, но все-таки нельзя сказать, что мы были побеждены.

Однако вернусь к приветствию Бетти Фриден. Из него я поняла, что было время, когда американские женщины боролись за право работать. Советским женщинам не нужно было завоевывать право на труд по той простой причине, что они всегда были вынуждены работать из-за того, что на нищенскую зарплату мужа в обычной советской семье невозможно содержать даже трех человек. а многие советские женщины охотно согласились бы заниматься детьми и домашним хозяйством — ведь нести двойную нагрузку очень тяжело, тем более, что у нас в продаже нет даже простой техники для домашних работ: ни стиральных машин, ни пылесосов, ни других вещей, облегчающих работу по дому.

Появление в магазинах достаточного количества необходимых товаров, увеличение зарплаты зависит от успеха перестройки, а успех этот определяется, увы, не женщинами.

С уважением.

Раиса Сницарева
г. Казань

Здравствуйте, уважаемые редакторы!

Прочитала первый номер вашего издания "Вы и мы" (Диалог женщин СССР и США) и не могу не откликнуться. Прежде всего, мне хотелось, чтобы вы прочитали заметку, вышедшую в городской газете по результатам визита Колектт. Взятая за перо меня заставила еще и другая знакомая фамилия. Катрина Ванден Хювел вместе со своим мужем Стивеном Козном была гостем города и нашей редакции, где я работаю корреспондентом.

Меня очень заинтересовала идея вашего издания. Раньше мне не приходилось писать о женских темах, но прочитав ваш журнал, я поняла, что это очень важно и, как журналист, я могу что-то сделать для решения женских проблем. Например, организовать при "Чернинской газете" клуб деловой женщины, чтобы поддержать тех женщин, которые занялись предпринимательством.

Теперь о вашем журнале. Мне была интересна абсолютно вся информация, так как я не знаю другого издания, где бы можно было поближе узнать о женщинах Америки, их жизни, проблемах, которые их волнуют.

Что бы я хотела увидеть в дальнейшем на его страницах? Продолжение темы — женщины и политика. Может вы опубликуете очерк о какой-нибудь женщине, добившейся больших достижений в политике? Затем, расскажите, пожалуйста, о молодых женщинах, которые уже обзавелись семьей, ребенком и пытаются стать профессионалом на своей работе. Какие проблемы перед ними стоят, как они их преодолевают, как им удается сочетать "звание" — хорошая мать, супруга и специалист?

И еще одна тема, о которой хотелось бы почитать — работа на дому. Дело в том, что при переходе к рынку многие женщины у нас могут остаться без работы и неплохим выходом для них могла бы быть работа на дому. Знаю, что это распространено у вас, в Америке, поэтому было бы интересно почитать о вашем опыте.

К сожалению, подписаться на "Вы и мы" пока невозможно, поэтому я была бы рада, если бы хоть один экземпляр приходил в наш город, на мое имя. А я обещаю, что буду не единственной его читательницей.

Готова выполнить редакционное задание, если вам понадобится какая-либо статья. Надеюсь на сотрудничество. Всего доброго!

Марина Огородникова
г. Набережные Челны

Dear women!

Some time ago I read the article about relations between man and woman in your country. It's very interesting for me because I knew nothing about it. All my life I thought that these problems were only between me and my husband.

Some words about me. I'm 21 years old. I'm a 5th year student (Moscow Institute of National Economy). My husband is a student too. We married 13 months ago. We've loved each other since that time. But some times it seems to me my husband cannot understand me. For example, I wanted to go to my people last weekend. But my love husband said very angrily: "Stay at home! You saw your parents only a week ago! I cannot go with you I'm busy! Stay at home!" I had to agree with him, though I wanted to see my parents. But I did not want to be on bad terms with my dear husband. Maybe it's not right. Could you give me a piece of good advice. What must I do in that case? Maybe it's very silly of me to ask strange people about my personal problems. But I hope you'll help me and I can help you in other cases. There are so much situations when woman don't know what to do. And we can help each other if we tell each other about our men, husbands, about our problems.

Good luck!

Please answer.

Tatiana Volodina
Moscow

Мы написали Татьяне и вот ее ответ:

Dear Colette,

I have received your letter. I thank you for this kindness.

I've known new information about women's movement in your country. Unfortunately it must be admitted that Russian women are isolated from each other and we have not women's movement at all. Of course there are so many women's committees, but large majority of them are formal and have not any power. But I also must notice that women in my country are in worse conditions than in your one. And even under this economic and political conditions women's movement begins to form.

The most powerful Committee I can spot is the Committee of Soldier's Mothers. Recently these brave women have organized the meeting near Armed Forces Staff. I think it was not an ordinary action for women in my country.

Your colleague wrote to another woman in my country: "You have to understand that it started very small, with a few women looking around and saying - this is not what I wanted for my life - I will not accept this without a fight." The last words impressed me and I've understood that it was time to start acting.

First of all I want to ask some women of different ages to fill in my questionnaire. It'll be not difficult for me. I'll give my questionnaires to girls at my Institute, to colleagues of my mother, and to my grandmother's lady-

friends. I'll include in my questionnaire many different questions according to the theme of emancipation. After receiving the results, I'll analyse it and be able to do some conclusions.

Dear Colette, reading your letter I was very glad to find these words: "I will also find a woman to write to you, perhaps with advice, but mainly just to exchange views and experience." It will be very nice of you and very interesting to me.

And also I'd like to ask you to write to me about the beginning of women's movement in your country, about these few women who could organized others.

All the best to you.

Warmly,
Tatiana
Moscow

Здравствуйте!

По-русски "Здравствуйте" — это пожелание здоровья при встрече с человеком, и я от всей души хочу пожелать вам здоровья, милые женщины, здоровья и счастья вам, потому что это базис, на котором покоится благополучие наших любимых, детей и близких. Мы ведь так многое можем.

Здравствуйте!

Сначала хочу рассказать немного о себе и о причинах, которые побудили меня написать вам.

Меня зовут Таней, мне 24 года. Надавно в газете прочитала о вашей ассоциации и газете. Меня это очень заинтересовало. Дело в том, что то немногое, что удалось узнать о вашей газете и, в том числе, о книге Деборы Таннэн, очень созвучно с тем, о чем я думаю в последнее время.

Я не замужем. Но есть ОН — тот, с кем хотелось бы строить семью и растить детей. Не все гладко и просто — иногда бывает отчаянно плохо от ощущения непонимания. Раньше мне казалось, что если двое вместе, есть любовь — то все прекрасно, все остальное будет само собой. Но прошло какое-то время, улеглись "розовые страсти" и пришло время совместных "будней". И я впервые в жизни сама пришла к выводу, что во все нужно вкладывать труд, а в отношении с близким человеком — особенно. Порой возникает ощущение, что бьешься головой о стену, пытаешься что-то объяснить или доказать, а для него это всего лишь утомительная женская истерика. И вот со временем замечаю, что все чаще молча глотаю неприятности и делаю вид, что все хорошо, а внутри копится неудовлетворенность и ощущение собственной слабости.

Так и разрываюсь на части под противоположными чувствами: с одной стороны — цепь компромиссов и умолчаний, а с другой — желанием быть равноправным партнером с правом высказывания своего мнения без страха показаться "сварливой женой", которая всем недовольна.

Ведь поразительна способность мужчины превращать попытку женщины поговорить о вещах серьезных, сводить к "ненужным истерикам". Я заметила, что милое, пустое щебетанье воспринимается как единственное, на что способна женщина, а как только идет речь о каких-то серьезных проблемах, слушать быстро надоедает, а потом просто начинает раздражать.

Я сходила на лекцию психолога. Он говорил правильные, очевидные вещи. Но... был мужчиной. Все сводилось к тактичному молчанию, улаживанию настроений и компромиссам, компромиссам, компромиссам... Нет, я не склонна к скандалам и ссорам, и все, о чем он говорил, мне близко и знакомо. Просто хочется живого общения и именно взаимопонимания. И есть силы, и есть желание, но нет умения.

Очень хотелось бы узнать побольше о вашей ассоциации и о женщинах, которые состоят в ней. Может быть, и я смогла бы быть чем-нибудь вам полезной.

Особенно сейчас, у нас в стране, где все трудно и тяжело, особенно для женщины, когда чисто житейские проблемы отнимают все силы и желания, для меня информация о вас была каким-то даже подарком. Ведь иногда приходится просто бороться за то, чтобы быть женщиной.

Извечная тема "ОНА и ОН" очень волнует и интересует меня. Накопилась масса вопросов и проблем, и хотелось бы поделиться с более опытными людьми.

Всего хорошего. До свидания.

Татьяна Васильева



The Women's
Dialogue US/USSR
Roosevelt House
47-49 East 65th Street
New York, New York 10021
U.S.A.

Мы будем рады вашим письмам с откликами и комментариями по проблемам, поднятым в данном выпуске, а также по другим вопросам, важным для расширения и углубления диалога между женщинами наших стран. Мы с удовольствием на них ответим.

К сожалению, однако, поскольку наш бюллетень делают три добровольца, в свободное от основной работы время, и поскольку у нас нет никакого специального штаба сотрудников, мы не сможем давать ответы на технические вопросы, связанные с получением виз для приезда в США, финансовой или медицинской помощью, возможностями получения работы в США, поступления в вуз и т.д.

Если же вы хотите завязать индивидуальную переписку с какой-либо американской девушкой или женщиной, то вот вам адреса общественных организаций, которые будут рады помочь вам в установлении таких контактов. Нам легче будет подобрать вам партнера по переписке, если ваши письма будут на английском языке.

Peace Links

747 8th Street, SE
Washington, D.C. 20003
U.S.A.

Soviet-American Penfriend Exchange

P.O. Box 1828
Canal Street Station
New York, New York 10013-1828
U.S.A.

Soviet Pen Pals

112367 Eitel Circle
Shaska, MN 55318
U.S.A.

Richard R. Conarroe

Letters for Peace

8404 Marina Drive

Holmes Beach, FL 34217, U.S.A.

ОН И ОНА



Ты меня просто
не понимаешь

семейных отношений. Линда
огорчена, потому что видит в
этом свидетельство отсутствия
настоящей близости между

ними: он думает о ней меньше, чем она о нем. Джош
рассердился, поскольку увидел в этом посягательство на его
свободу и попытку командовать им.

Подобный конфликт то и дело возникает между
Луизой и Хауи в отношении домашних расходов. Луиза
никогда не сделает покупки дороже ста долларов, не
посоветовавшись с мужем; а Хауи идет и покупает все, что, по
его мнению, им по карману, не сказав жене ни слова — это
может быть и циркулярная пила и новая электрическая
газонокосилка. Луиза расстраивается, не потому что она
возражает против покупок: ей кажется, что муж ведет себя
так, точно ее вообще не существует.

Для многих женщин естественно советоваться с
партнером на каждом шагу, тогда как мужчины, как правило,
самостоятельно принимают решения, не видя в этом никакого
криминала. Это, по-видимому, отражает разное отношение
мужчин и женщин к принятию решений. Женщины считают,
что решения должны приниматься вместе по достижении
обоюдного согласия. Женщины любят самый процесс
обсуждения, поскольку он свидетельствует о наличии в семье
заинтересованного равноправного диалога. Мужчин же
угнетают длинные дискуссии на темы, которым им
представляются несущественными, и они чувствуют
ущемление в правах, если на все требуется санкции жены.
Если женщина начинает разговор о каком-то деле с
традиционного "Что ты об этом думаешь?" — мужчина часто
уверен, что от него ждут решения.

Согласие — это нескончаемый поиск равновесия
между двумя противоположными установками: на
интимность и на независимость. Чтобы выжить в этом мире мы
должны действовать в согласии с другими людьми. Но мы
должны не просто выжить как винтики огромного механизма,
но выжить как личности, а для этого надо научиться
действовать независимо, в одиночку. В каком-то смысле все
люди одинаковы: едим, спим, смеемся, кашляем. Но во многом
люди и разные, так что вкусы и запросы одних могут вступать
в противоречие со вкусами и запросами других. Из одного
меню люди выбирают различные блюда. Если у вас на сладкое

торт, всем достаются куски разной величины. И не исключено,
что кое-кто подумает: "мой кусок меньше", хотя бы это было
не так.

Лучше друзья

Подчеркну еще раз — образ будущего поведения
мужчин и женщин закладывается в детстве. В нашей культуре
большинство людей, особенно женщины, воспринимают свой
близкий круг, как райский островок среди враждебного мира.
Центр вселенной для девочки — ее лучшая подруга. Их
дружба держится на рассказываемых друг другу секретах.
Для женщин дружба тоже заключается в разговорах: подруги
делятся всем — своими мыслями, чувствами, событиями дня:
кто был на автобусной остановке, кто звонил, что они
говорили. На вопрос о лучшей подруге женщины обычно
называют ту, с которой они чаще всего ведут разговоры.
Мужчины на этот вопрос отвечают, что их лучший друг —
жена. Затем называют мужчину, с которым их объединяет
какое-то дело или занятие, например, игра в теннис, бейзбол
или никогда — посиделки и разговоры, или же школьного
приятеля, с которым они разговаривают не чаще раза в год.

Когда Дебби Рейнольдс в фильме "Развод по-
американски" жалуется, что Дик Ван Дейк ничего ей не
рассказывает, а Дик уверяет ее, что это не так, оба по-своему
правы. Она убеждена, что муж ничего ей не рассказывает,
потому что не делится с ней той вереницей мыслей и чувств,
которые посещают его в течение дня. Он же ничем этим с ней
не делится, потому что все это для него — пустяки, не
стоящие внимания. Он ей рассказывает только то, что, по его
мнению, действительно важно. То, чем он делится с друзьями.

У мужчин и женщин зачастую совершенно разные
представления о важном. И о том, когда лучше сообщать это
важное. Как-то моя приятельница рассказала мне как о чем-то
невероятном, об одном разговоре со своим другом. Зная, что
он виделся с их общим приятелем Оливером, она спросила:
"Что нового у Оливера?" И в ответ услышала — "ничего". Из
дальнейшего выяснилось, что Оливер и его подруга решили
пожениться. "И это ты называешь "ничего"!" — задыхнулась от
изумления и обиды приятельница.

Для мужчин ответ "ничего" может просто оказаться
ритуальным началом разговора. Одна преподавательница
института очень любила своего брата, но редко ему звонила:
трудно было поддерживать с ним разговор, который обычно
начинался ее вопросом: "Что у тебя слышно?" и его ответом:
"Ничего особенного, о чем бы я хотел рассказать". Она, для
поддержания разговора, делилась своими новостями и в
конце концов вешала трубку на грани отчаяния. Но позже,
вернувшись мыслями к этому разговору, она вдруг
вспоминала, что брат где-то в середине промямлил: "Мы с
Кристи опять воевали". Это было сказано так тихо и невпопад,
что она пропустила его слова мимо ушей. И он, наверное, не
меньше сестры был расстроен этим в сущности
несостоявшимся разговором.

Многие мужчины искренне не понимают чего хотят
женщины, а женщины так же искренне удивляются, почему
мужчины никак не могут понять, чего женщины хотят, и с
таким трудом идут им навстречу.

Взаимные обвинения

Учитывая все вышесказанное, не приходится
удивляться, что многие женщины жалуются на своих
партнеров, которые, по их мнению, не хотят их слушать. Но и
от мужчин слышны подобные жалобы, хотя и не так часто.
Обвинение: "Ты меня не слушаешь" часто означает "Ты
понимаешь то, что я говорю, не так, как я это понимаю". Часто
слова "Ты не слушаешь" означают — "Ты не понимаешь и
недооцениваешь меня".

В одной из своих предыдущих работ я подчеркивала
— женщина может считать, что мужчина ее не слушает даже
тогда, когда на самом деле он слушает. Это объясняется тем,

что мужчина проявляет внимание своими, ему присущими,
способами. Согласно наблюдениям антропологов Молтца и
Боркера, женщины гораздо более склонны задавать вопросы.
Они также часто употребляют разговорные междометия вроде
"гм, гм", "да... да, да", которые время от времени встают
слушателем, чтобы поддержать обратную связь. Кроме того,
они более положительно и с большим энтузиазмом
воспринимают речь, высказывая одобрение словами или
смешком.

Такое поведение является внешним, осязаемым
проявлением процесса слушания. Оно создает для
говорящего благоприятный фон, свидетельствуя о понимании
и контакте, и поощряет к продолжению разговора. У
слушающего мужчины другой рисунок поведения: он
употребляет гораздо меньше междометий, вставляет не
вопросы, а утверждения и скорее противоречит, чем
соглашается; его поведение говорит о том, что он
воспринимает себя не как слушающую сторону, а как
потенциального оратора.

Согласно Молтцу и Боркеру, женщины не только чаще
употребляют междометия, характерные для слушающего, но
эти междометия в устах мужчин и женщин имеют разные
значения в соответствии с их разным поведением и
психологической установкой в роли "слушателя".
Произносимые женщиной "да... да, да" означают: "Я слушаю
тебя, продолжай". Когда "да" говорит мужчина, он выражает
согласие. В этом причина возможных недоразумений.
Например, мужчина разговаривает с женщиной, которая все
время поддакивает ему, а потом выясняется, что по существу
дела она с ним не согласна; и мужчина приходит к выводу, что
либо она с ним неискренна, либо, когда он говорил, она его не
слушала. И наоборот, женщина что-то рассказывает мужчине,
который никак не реагирует на ее рассказ. Из чего она
заключает, что он просто не слышит, что она говорит.
Мужчина склонен больше сосредотачиваться на самой сути,
смысле разговора, для женщины более важна
сопереживательная сторона разговора, его "метасмысл".

Для мужчины, который ожидает спокойного
внимания со стороны слушающего, женщина, постоянно
произносящая междометия обратной связи, кажется ему
рассеянным невнимательным слушателем. Для женщины,
которая ожидает, что ее будут слушать активно, с
энтузиазмом, проявляя интерес, внимание и поддержку,
мужчина, слушающий молча, кажется выпавшим из разговора,
мысленно заткнувшим уши.

Таким образом, женщина может обвинить мужчину в
невнимании, в то время как он внимательно ее слушает. Но
недавно я поняла, что справедливо и другое: мужчины реже
слушают женщин, чем женщины мужчин, потому что акт
слушания для них не равнозначен. Есть мужчины, которые не
хотят долго слушать женщину, так как боятся, что это умаляет
их мужское достоинство. Многие женщины хотят слушать, но
они также хотят чтобы слушали и их. Сейчас я слушаю тебя,
потом ты меня слушаешь. И чувствуют глубокое разочарование,
когда они все слушают, слушают, слушают, а это "потом"
никогда не приходит.

Перепечатано с разрешения автора и издательства
William Morrow & Co., New York.

КУКЛЫ И ПИСТОЛЕТКИ

Увы, наши дети так же не являются примером
равенства, как и мы, взрослые. Виновата в этом биология?
Ученые отвечают — возможно, но и родители не без греха.

Познакомьтесь с Лаурой, ей три года, ее родители
работают полный рабочий день. Каждый вечер папа готовит
ужин, мама стряпает редко. Но всякий раз, когда в кукольном
доме Лауры наступает время обеда, она без колебаний берет
куклу-маму и отправляет ее на кухню готовить.

А вот Джордж. Ему 4 года, его родители все еще привержены идеалам 60-ых годов. Его никто никогда не учил слову "пистолет", не говоря о том, что ему никогда не покупают военных игрушек. Тем не менее, он где-то услышал слово "стрелять", принес из парка палку, целится из нее и называет ее "стрелялка".

Так что же, мальчики и девочки рождаются разными? От рождения одни запрограммированы нянчить детей, другие — воевать? Или наша культура так рано и неотвратимо воздействует на них, что родители даже не успевают заметить когда началось это разделение? Сегодня эти вопросы приобретают особенно острое значение для поколения родителей, которые когда-то решительно отстаивали равенство полов, а теперь покупают одежду для куклы Барби и амуницию для Джо-солдата. Родители задаются вопросом, а может и в самом деле роли, предписываемые половой принадлежностью, неизбежны от века, каковы бы ни были решения Верховного суда. Однако научные исследования свидетельствуют о другом. Каким бы устойчивым ни был стереотип, люди могут изменять его; и изменяют, если что-то их побуждает к этому. Мамы и папы с облегчением узнают от ученых-психологов, что в их власти изменить традиционное поведение детей.

Покрывальце на кровати новорожденной девочки — розовое

Покрывальце мальчика — голубое;

Мамы и папы, будьте начеку!

Вступила в действие мощная необратимая сила.

Биологи, психологи, антропологи и социологи более ста лет упорно ищут истоки половых различий, обсуждая предложенные варианты со все растущим ожесточением, начало которому было положено в 1902 г. — исследователи были вынуждены тогда поставить под вопрос свою любимую теорию. В то время многие ученые верили, что интеллект зависит от величины мозга, и что мужской мозг в подавляющем большинстве крупнее женского, чем и объясняется превосходство мужчин в науках, искусстве и литературе. Эта дорогая их сердцу теория начала шататься, когда студентка выпускного курса сравнила величину черепа групп ученых-мужчин и студенток. У некоторых женщин черепа оказались больше, чем у мужчин, а самым маленьким череп был у знаменитого антрополога-мужчины.

В последние десятилетия исследования в области половых различий становятся все глубже и тоньше, но и противоречивее. Самый острый вопрос касается половых гормонов, особенно тестостерона, который имеется и в мужском организме и в женском, но в разных количествах: у мужчин его больше, и похоже, что именно им объясняется агрессивность мужского характера, хотя это еще никем не доказано. Чтобы постулировать наличие биологического стимулятора поведения в нашем, так сказать, свободном обществе, надо иметь очень толстую кожу.

Некоторые социологи-феминистки категорически отказываются заниматься проблемами пола. "Они утверждают, что результаты таких исследования будут использованы против женщин", — говорит Джин Берко Глисон, профессор психологии бостонского университета, которая работает над проблемой влияния пола на владение языком. Другие же не видят причин, почему надо избегать подобных проблем. "Предположим, будет доказано влияние биологических факторов на разделение труда, — говорит Синтия Фукс Эпштейн, профессор социологии из Нью-Йоркского университета, которая в общем-то в это не верит, — что вообще не приведет к всеобщему согласию с этим. Люди могут повернуть данные науки в какую угодно сторону". То, как общество относится к половым различиям, которые уже зарегистрированы наукой, не внушает большого оптимизма. Мальчики учатся читать медленнее, чем девочки и в большей мере подвержены расстройствам в этой области, таким как, например, дислексия. Зато девочки-старшеклассницы отстают в математике.

Но в общем все социальные психологи независимо от того, чью сторону они держат — биологии или культуры, придерживаются одного мнения: между полами больше общего, чем различий, и что внутри пола различия гораздо сильнее, чем между полами. Сейчас начинают стираться даже такие различия, которые столетия считаются само собой разумеющимися. Джанет Шилби Хайд, профессор психологии висконсинского университета, проанализировала сотни исследований разговорных и математических способностей и обнаружила, что разговорные способности у мальчиков и девочек одинаковы, что же касается математики, то мальчики все-таки имеют небольшой перевес. Только ранняя математическая одаренность значительно чаще встречается у мальчиков. И еще очень важно: Хайд обнаружила, что исследования, относящиеся к 60-ым и 70-ым годам, показывают больше половых различий, чем исследования, проведенные в 80-ых годах. Возможно, родители в последние годы стали больше стараться изменить стереотип.

Наиболее ярко это заметно у детей в дошкольном возрасте. "Если я покажу вам сто двухлетних детишек, вы ни за что не догадаетесь, кто мальчик, а кто девочка, если пол не выдает прическа," — говорит профессор психологии Гарвардского университета Джером Каган. Сотрудники Детского бостонского музея говорят, что мальчики и девочки одинаково резво бегают по залам, их одинаково интересуют модели автомобилей и кухонь; различия начинают проявляться только с первого класса школы. А в Нью-Йоркском детском саду на Банк-стрит была отмечена такая сцена: утро, вокруг кухонного стола стоят трехлетние дети, они пекут банановый хлеб, большинство из них мальчики. А девочка взяла портфель и сказала "Иду на работу".

Но к 4 или 5 годам у детей начинает проявляться половой стереотип, да так бурно, что родители либеральных взглядов чуть не рыдают в отчаянии. Кайл Приоретт, психиатр из Детского исследовательского центра в Йейле говорит: "Для правильного развития ребенка исключительно важно осознание пола. Поведение мужчин и женщин различно. Можно спорить до хрипоты хорошо ли социальное воздействие или плохо, но взгляните на детей, они радостно воспринимают эти различия. Поняв кто он, ребенок приобретает чувство сопричастности группе."

Водяные пистолеты. Девочки играют в куклы, мальчики гоняют футбол. Девочки помогают маме, мальчики целятся из водяных пистолетов в гостей и кричат: "Вы убиты!" Для мальчишек, замечает Приоретт, увлечение пистолетами — неизбежный этап развития, по крайней мере, в нашей, формируемой телевидением культуре. По его мнению: "Пусть это будет даже игрушечный кольт, этого вполне достаточно чтобы у мальчишки заработала фантазия: он сильный, у него кольт, он никого не боится. Девочки тоже по-своему агрессивны, но ко времени приобщения к коллективу их агрессивность приобретает иную форму. То, что мальчишки выражают при помощи пистолета, девочки выражают при помощи высокомерия и жестоких слов". Эти наблюдения хорошо иллюстрирует такая сцена: на одном детском празднике четырехлетняя девочка сказала маленькой хозяйке, увидев, что к ним топает двухлетняя малышка: "Скажи ей, что мы с ней не играем. Скажи, что она нам не нравится".

Теория биологического происхождения половых различий выстраивается очень медленно, под нескончаемые академические споры. Суть этой теории заключается в том, что мозг мужчины и мозг женщины, равно как и их организмы, развиваются не одинаково в силу различного количества тестостерона, циркулирующего в организме младенца во время рождения. Опыты на животных показали, например, что клетки мозга у новорожденного мышонка, если на них воздействовать тестостероном, изменяют форму. Действием мужских гормонов, возможно, также объясняется различная реакция самцов и самок обезьян породы резус, выросших изолированно, когда к ним в клетку подсаживают обезьяньего детеныша. Самцы с большей вероятностью начнут его бить, а

самки начнут нянчить и заботливо за ним ухаживать. Мнение ученых по вопросу, можно ли проводить параллель между поведением человека и животных резко расходится. Самые убедительные свидетельства человеческого поведения дает антропология, сравнительное изучение культур постоянно свидетельствует, что в любом обществе, в какой бы мере оно не было предрасположено к насилию, мужской пол более агрессивен, чем женский. "Важно при этом подчеркнуть, что под агрессивностью мы разумеем чисто физическое насилие, — говорит Мелвин Коннер, врач и антрополог из Емурского университета в Атланте. — Если брать другие формы агрессии — вербальные, соревновательные и т.п., то никакого полового различия при их проявлении не наблюдается. Данные, полученные чисто эмпирическим путем (взгляните на свое окружение!), показывают, что женщины, занимающие важные посты в мире бизнеса, в науке и важные административные должности, научились защищать свое положение не менее агрессивно, чем мужчины".

Если не учитывать факта, что женщины рожают и выхаживают детей, то окажется на удивление мало данных в пользу мнения, что женщины в силу особых биологических свойств гораздо мягче, добрее и специально предназначены для материнства. Философы — а также матери — считают само собой разумеющимся существование материнского инстинкта, наличие которого в женских гормонах с достаточной достоверностью наукой не установлено. Существует, возможно, временный гормональный всплеск, вызванный родами, который побуждает женщину нянчить своего детеныша, но он, конечно, не объясняет почти монополярную привилегию женщины менять ему пеленки. Вряд ли этим гормональным всплеском можно объяснить склонность женщин хранить семейные устои или довольствоваться исконно малооплачиваемыми "социальными" профессиями медсестры, учителя, социального работника.

Исследования показывают, что новорожденная девочка быстрее откликнется плачем на плач другого младенца, чем новорожденный мальчик; и что девочки чаще, чем мальчики, спешат утешить мать, если она чем-то расстроена. Но в общем, результаты исследования эмпатии и альтруизма у детей, не отдают устойчивого предположения ни тому, ни другому полу. Здесь однако, имеется важное исключение: женщины любой возраста способны лучше "читать" людей, понимать их чувства без помощи слов. Эта способность, если рассматривать ее в контексте эволюционной теории, возможно, помогает женщине выжить и защищать своего детеныша, и, пожалуй, является единственным биологическим обоснованием нашей неколебимой веры в женский альтруизм.

Детские связи. По мнению Нанси Дж. Ходороу, профессора социологии в Беркли и автора интересного исследования "Воспроизведение чувства материнства", тот факт, что и мальчики и девочки воспитываются в основном женщинами, оказывает колоссальное воздействие на становление социальных ролей, определяемых половой принадлежностью. Девочки, которые изначально идентифицируют себя с матерью, вырастая, всегда обращены на других людей. Они не рвут, а устанавливая связи. Мальчишки, в конце концов, для осознания самих себя, обрывают восторг от отца, но чтобы это произошло, им сначала приходится подавить в себе мощную детскую привязанность к матери, к женскому началу. Таким образом, мальчишки очень рано приобретают опыт разрыва связей.

Профессор Гарвардского университета Дж. Каган, изучавший 35 лет поведение детей, указывает другие причины, определяющие социальные роли мужчин и женщин. Он полагает, что женская склонность к попечению коренится в раннем осознании природного назначения женщины. "Девочки в возрасте от 5 до 10 лет уже знают, что они отличаются от мальчиков, что они вырастут и родят детей, и эта особенность воспринимается всеми, включая детей,

природной, естественной особенностью, — говорит он. — Поскольку в нашем обществе деторождение, вскармливание детей, уход за ними, любовь — почитаются естественным проявлением, то девочки подсознательно верят, что это им на роду написано, а потому им необходимо вырабатывать определенные свойства характера. Мальчишки, разумеется, ни о чем этом не думают. Что мы и видим в жизни."

Каган называет эти половые различия "неизбежными, но не обязательно запрограммированными генетически".

"И никакой другой подоплеку у женского статуса нет — ни закон, ни традиционное распределение профессий в этом не повинны", — утверждает он вместе с Чодороу. Но на самом деле сколько факторов оказываются повинными. Даже те феминистки, которые считают традиционную социальную роль женщины продуктом определенной культуры, согласны, что изменить ее чрезвычайно трудно. Даже в самых эмансипированных семьях, где действительно хотят воспитывать мальчиков и девочек одинаково, мальчиков поощряют вести себя как положено мальчикам, а девочек приучают быть девочками.

Даже то, как родители наказывают детей, воздействует на их будущее социальное поведение. Джудит Сметана, доцент педагогики, психологии и педиатрии в Рочестерском университете, выяснила, что матери по-разному реагируют на одно и то же дурное поведение в зависимости от пола ребенка. Если девочка укусила свою подружку или вырвет игрушку у нее из рук, мать будет долго ей объяснять, почему так нельзя себя вести. Если что-то подобное сделает мальчик, мать остановит его, шлепнет и этим ограничится. Дети особенно сильно дерутся в два года, постепенно они перестают драться, но мальчишки дерутся дольше.

Психологи давно подметили, что мальчиков наказывают чаще, чем девочек. Одни из них полагают, что мальчишки просто быстрее выводят родителей из себя. Но по наблюдению Каролин Зан-Вакслер, психолога из Национального института психического здоровья, дело в том, что родители по-разному реагируют на одинаковое поведение детей. "Девочек воспитывают совсем по-другому, чем мальчиков, — говорит она. — Их очень рано начинают учить внимательно относиться к нуждам других людей. К первому классу школы они выказывают большую готовность помогать другим и более активно участвуют в общественной жизни".

Дети улавливают намеки на свои будущие половые различия, и когда учатся говорить. "Мы сравнивали, как родители читают книги дочкам и сыновьям, — рассказывает профессор Глисон из Бостонского университета. — И мамы и папы, читая девочкам, употребляют больше эмоционально окрашенных слов. И к 2 годам девочки употребляют заметно больше таких слов, чем мальчишки." По наблюдению Глисона, отцы, обращаясь к мальчикам, чаще употребляют угрозы и команды (отнеси туда!), тогда как матери говорят более вежливо (будь так добр, отнеси туда). Четырехлетние мальчишки и девочки, как показывает одно наблюдение, аккуратно перенимали именно этот интонационный рисунок обращения родителей к детям. Изучение поведения детей более старшего возраста показывает, что мальчишки в разговоре друг с другом употребляют язык приказов и угроз гораздо чаще, чем девочки, язык которых выражает согласие и уважение чужих прав. В вежливой ли форме или нет, но родители обычно чаще прерывают девочек, чем мальчиков, впрочем, и женщин прерывают чаще, чем мужчин.

Несмотря на то, что исследования половых различий становятся все более сложными, изощренными, подтекст многих дискуссий оставался неизменным столетие. О чем бы ни шел вопрос — о размерах мозга, степени активности или способах наказания детей, традиционная установка была неизменной: эталон поведения — мужчина, все проявления женской природы нуждаются в объяснении. (Вот как предложил один из редакторов назвать эту статью: "Чем отличаются девочки?") Пожалуй, наконец, пришло время для иной постановки вопроса. В конце концов, женщины — не такая большая проблема. Общество не очень-то страдает под тяжкой

ношей эмпатии и альтруизма, не угрожает ему смертью и материнская любовь. Проблему представляют мужчины, точнее мужской стереотип.

«Особенно показательна для половых различий — статистика смертности, — говорит Глисон. — Мужчины постоянно убивают себя, исполняя то, что ожидает от них общество. Они гибнут в любом возрасте от несчастных случаев, от шальной пули, они водят машины с опасностью для жизни, слишком много пьют. В отношении женщин распространилось в невероятных масштабах насилие. Может, в этом и виноваты буйные мужские гормоны, но по-моему, наши мужчины просто подгоняют себя под созданный обществом идеальный образ мужчины. Будь я матерью мальчика, я была бы очень этим озабочена».

Исследования других культур показывают, что мужское поведение, хотя и отличается характерной агрессивностью, совсем не обязательно должно быть связано со смертельным риском. Профессор Уайтинг из Гарвардского университета, полвека исследуя поведение детей в разных культурах, приходит к выводу, что в тех обществах, где мальчики наравне с девочками заботятся о младших братьях и сестрах, они и в дальнейшем сохраняют желание ухаживать за детьми, кормить и воспитывать их.

В нашем собственном обществе есть уже немало примеров того, как отцы, принимающие участие в воспитании детей, оказывают благотворное влияние на смягчение половых различий. Последние восемь лет профессор Приетт из Йейлского университета проводит долгосрочный, имеющий очень важное значение, эксперимент с 16-ю семьями, которые представляют самые различные социальные слои населения. Отцы в этих семьях растут и воспитывают детей, а матери заняты весь день на работе. Детям сейчас от 8 до 10 лет, и Приетт заметил, что их поведение стало постепенно отличаться от поведения их сверстников, причем это отличие весьма симптоматично.

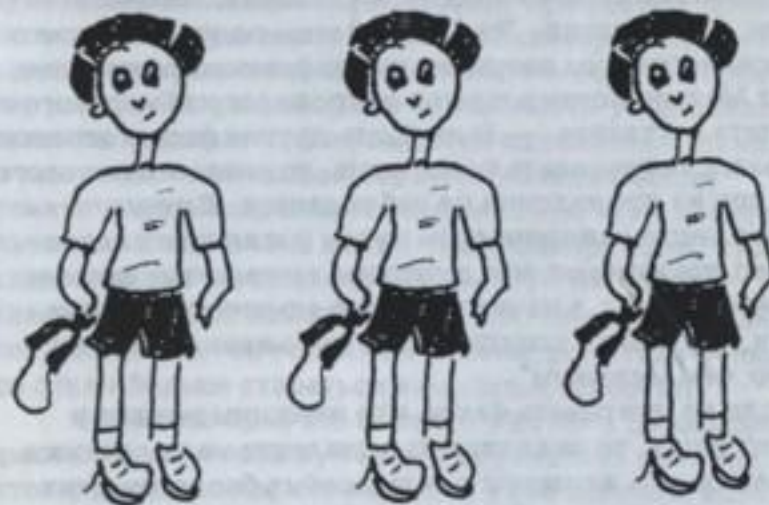
«Мальчики не утратили мужских черт, а девочки — женских, и интересы у них те же, что у их друзей, — говорит он. — Но когда им было 4-5 лет — возраст, когда мальчики перестают играть в куклы, а девочки строить из кубиков, эти дети так и продолжали вместе играть в кукольный уголок и возводить из кубиков дома, причем девочки особенно гордились своим строительным умением».

В результате этого стирания половых различий дети не так подчинены требованиям своего половой стереотипа. «Я видел мальчиков, — говорит Приетт, — которые гордились, что могут очень хорошо нянчить детей. Они знали, как обращаться с грудным младенцем, и не считали, что это дело девочек. Я видел девочек, которые имеют ясное представление о внешнем мире и знают, что делают их матери на работе. Обычно девочек это начинает интересовать в 8-10 лет, а эти стали проявлять интерес к 5 годам».

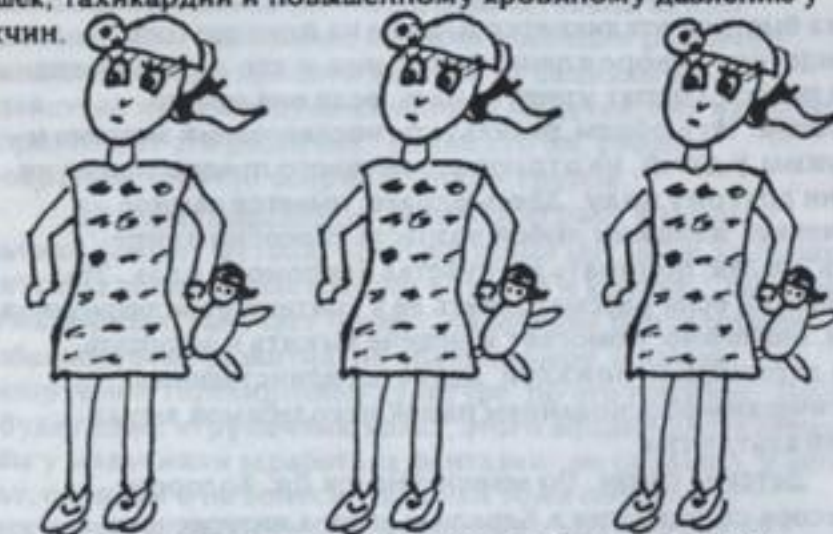
Приетт не хочет доказать, что мужчины лучше ухаживают за детьми. Он только говорит, что участие в воспитании обоих родителей лучше, чем когда один воспитывает, а другой при этом присутствует. И, конечно, отцам совсем не надо бросать работу чтобы растить своих чад. Исследования 1965-66 годов показали, что работающая мать тратит в день 50 минут на ребенка, а работающая отец — всего 12. Более поздние исследования показали, что в семьях, где работают оба родителя, отцы тратят на детей в три раза меньше времени, чем мамы. Более того, предсказывает Приетт, не только дети выиграют от взрослой ответственности отцов, но в значительной степени и сами отцы. «Отцы, втянутые в семейную жизнь, по-другому воспринимают мир, — говорит он. — Мужчины, ушедшие с головой в работу, хорошо знают, как выжить в условиях конкуренции, но имеют слабое представление о тепле семейного очага. И лучше всего дома греют дет. Вскоре после начала эксперимента женщины у меня в кабинете говорили: «Мой муж, оказывается, очень хороший».

Эксперимент Приетта количественно проводится на довольно ограниченном материале, и поэтому еще рано

делать далеко идущие выводы в области психологии развития личности. Он подчеркивает, что пока его умозаключения чисто теоретические, необходимы исследования в более широких масштабах. Возможно, ученые никогда не поймут, что разъединяет мужской и женский пол. Но есть надежда — придет день и наши дочери и сыновья научатся наслаждаться тем, что их соединяет.



Мужской половой гормон тестостерон укрепляет мускулы, но ожесточает сердце.
 а. **Чувства:** Мужчины более чувствительны к свету, но менее чувствительны к звуку, чем женщины. У них хуже обоняние.
 б. **Кости:** Мужчины в среднем на 10% выше, чем женщины: мужские гормоны усиливают рост костей; женские гормоны останавливают рост костей в пубертатном периоде.
 в. **Сердце:** Тестостерон вырабатывает в организме липопротеин, который закупоривает сосуды. Риск заболеть сердечно-сосудистым заболеванием для мужчин в два раза выше, чем для женщин.
 г. **Кровь:** Высокий уровень стрессовых гормонов способствует более быстрому образованию холестериновых бляшек, тахикардии и повышенному кровяному давлению у мужчин.



Женские половые гормоны, особенно эстрагон, формируют мозг и тело.
 а) **Мозг:** Языковые и другие способности распределены у женщин более равномерно в левом и правом полушариях; у мужчин эти функции закреплены за левым полушарием.
 б) **Кардиососуды:** Женские гормоны сигнализируют печени, чтобы она вырабатывала больше «хорошего» холестерина; благодаря им сосуды у женщин более эластичны, чем у мужчин.
 в) **Иммунная система:** Эстрагон укрепляет иммунную систему; в силу этого женщины более восприимчивы к различным внутренним расстройствам, но обладают большей сопротивляемостью инфекциям.
 г) **Жир:** У взрослых женщин жировых отложений в два раза больше, чем у мужчин. Главным образом жир отлагается на груди и на бедрах. У мужчин он отлагается в брюшной полости.

Лаура Шапиро
 Журнал "Ньюсуик", 28 мая 1990
 Перепечатано с разрешения

ЧТОБЫ ДЕТИ ВЫРОСЛИ СИЛЬНЫМИ И ЗАБОТЛИВЫМИ, ГОВОРIT ИЗВЕСТНЫЙ ДЕТСКИЙ ПСИХОЛОГ, ПОощряйте сыновей развивать инстинкт заботы, а дочерей — сохранять свою самостоятельность.

Сегодня многие родители упорно работают, чтобы воспитывать своих сыновей и дочерей «одинаково», считая, что как можно более одинаковое воспитание является наилучшим путем подготовки обоих к взрослой жизни. Эту цель я приветствую. Вопрос в том, каков наиболее эффективный путь достижения этой цели?

Вопреки тому, что думает большинство людей, ученые начинают понимать, что становление самостоятельного и заботливого взрослого человека происходит у юношей и девушек по-разному. Смысл послания для родителей: чтобы получить «одинаковые» результаты, необходимо уделять особое внимание разным аспектам воспитания сыновей и дочерей.

ПРОЯВЛЕНИЕ ЗАБОТЫ — ЭТО ТАКЖЕ МУЖСКАЯ ЧЕРТА

Я считаю, что мальчики обладают таким же инстинктом заботы, что и девочки. Проявлять его им мешает отсутствие поддержки со стороны нашего общества и нашей культуры.

Матери, которые хотят, чтобы их сыновья росли, не стеснясь проявлять привязанность, должны начать с поощрения и одобрения проявления заботливости со стороны своих мужей. (Кстати, заботливые отцы нужны и дочерям.) Для этого нужны чуткость и такт.

Мужчины, которые стали взрослыми в те времена, когда отцов еще не поощряли принимать участие в воспитании детей, могут испытывать сильное смущение, нянча младенцев на виду у других. Бабушки, тети, даже его собственная мать, могут дать ему почувствовать, что он всем мешает, что он грубоват, либо неуклюж. Если вы почувствуете, что ваш муж испытывает неловкость, попробуйте оставить младенца с ним, а сами займитесь чем-нибудь. Оставшись наедине с ребенком, он, вероятно, начнет его качать и убаюкивать и преодолит свою неловкость. Кормление из рожка, в дополнение к кормлению грудью, даст ему возможность почувствовать себя участником процесса. Сыновья, которые видят, что их отец активно заботится о семье, вряд ли вырастут, считая, что такая деятельность подходит только девочкам, даже если у них в сознании крепко засел образ Рэмбо.

Важно, чтобы оба родителя поощряли и поддерживали инстинкт заботливости не только у девочек, но и у мальчиков. Я помню, что когда мне было 2-3 года, я выразил весьма сильное желание играть с маленькой куклой и экипажем. Несмотря на протесты моих двух старших братьев, мои родители без возражений купили мне эти игрушки. Мои братья перестали приводить своих друзей к нам домой и признавать меня за брата на улице и на площадке до тех пор, пока я не преодолел свое «заблуждение». С другой стороны можно высказать предположение, что я его так и не преодолел, ибо, когда я вырос, я стал психологом.

Понятно, что родители не должны заставлять сыновей играть в куклы, но мальчики с таким же успехом могут проявлять свое чувство заботливости, играя с мягкими игрушками, домашними животными и даже растениями.

Кроме того, работайте над тем, чтобы развить чувство сопереживания, рассказывая, какие чувства возникают у окружающих, когда они наблюдают различные варианты поведения людей. Развитие сопереживания в раннем возрасте готовит мальчиков к той ответственности, которую, став юношами, они должны будут взять на себя, когда заявят свои права сексуальность. Кроме того, такая подготовка вырабатывает у них стереотипы эмоций, что поможет им стать хорошими друзьями и разумными студенческими лидерами.

КАК ПОМОЧЬ ДЕВОЧКАМ СТАТЬ СИЛЬНЫМИ

МАЛЬЧИК ИЛИ ДЕВОЧКА, КАЖДЫЙ РЕБЕНОК ИМЕЕТ УНИКАЛЬНЫЕ НАВЫКИ, ТАЛАНТЫ И ПОТРЕБНОСТИ.

Хотя в противовес идеям общества о роли мальчиков могут потребоваться особые усилия, чтобы закрепить в них навыки проявления заботы, полученные в дошкольном возрасте, девочки требуют наибольшей родительской поддержки в подростковом возрасте. Как мы видели, девочки в 15 лет часто меньше уверены в себе, чем в возрасте 11-12 лет. Когда они проверяют на мальчиках свою свежесобретенную женственность, потребность быть лукавой может пересилить потребность быть откровенной. Молодые девушки могут нуждаться в помощи, чтобы вновь найти (или не потерять) свое молодое «я».

Очевидно, что самостоятельность девочки необходимо поощрять задолго до наступления 12 лет. Многие родители подсознательно играют с девочками в менее грубые игры и чувствуют себя неспокойно, отпуская их заниматься играми с долей физического риска, например, лазить на деревья или ездить на велосипеде (в шлеме, конечно).

Они также могут поощрять в девочках самопожертвование — для тех и других важно уметь делиться, но девочки также нуждаются в получении разрешения или поощрения для того, чтобы отстаивать свои собственные права.

Важно, чтобы родители ожидали от своих дочерей того же уровня успеха, который они ожидают от своих сыновей. Девушки часто объясняют свои успехи упорной работой или удачей, а не природными способностями, как это часто делают мальчики. Вы должны дать ей ясно почувствовать, что считаете ее способной. Однако чрезмерные похвалы могут иметь отрицательный эффект — она может почувствовать, что вы сами не ожидали, что она может в чем-то преуспеть.

Отец играет особую роль, помогая дочери почувствовать, что ее ценят как за женственность, так и за успехи. Характер отношений между дочерью и отцом часто отражается на ее дальнейших отношениях с мужчинами в ее жизни.

Доктор Ли Солк
 Журнал "Макол", декабрь 1990
 Перепечатано с разрешения

ПОЛОВОЕ

ПРОСВЕЩЕНИЕ

Привет, дорогие друзья!

Я очень несчастна. Ох, какой необычный способ начинать письмо! Но я правда не знаю с чего начать. Ну, ладно, я живу в России, в Москве, мне 17 лет. О вашем обществе и о вашем журнале я читала в газете "Московский комсомолец". Там говорилось, что ваша цель научить мужчин и женщин спокойнее относиться к своим чувствам, тогда им будет легче достичь взаимопонимания и станет доступен внутренний мир друг друга. Насколько я поняла, вы не отказываетесь отвечать на вопросы отдельных людей, это так? У меня к вам большая просьба, посоветуйте мне, как лучше вести себя с молодым человеком. Я дружу с одним юношей, нам очень интересно друг с другом, но у нас нет взаимопонимания. Дело в том, что юноша двадцати лет слишком многого хочет от девушек. Я, конечно, имею в виду секс. Они это называют "доказательством любви". Да, я люблю его, но не хочу с ним спать, ведь мне еще только 17 лет. А он на меня обижается. Глупое положение, правда? Но с этой проблемой сталкиваются почти все мои подруги.

Мне бы хотелось узнать, что об этом думают американские юноши и девушки. Считают ли они, что нормально не любить девушку, если она не хочет ничего

доказывать. Эта проблема обсуждается в многих наших газетах и журналах. Может быть, вы опубликуете мое письмо, чтобы узнать мнение американских друзей.

Простите мой плохой английский, но я надеюсь, что главная мысль моего письма понятна. До свидания, спасибо.

Наталья
г. Москва

"Доказательства любви"

Ответ Уэнди Джагерсон Наташе.

Дорогая Наташа, пишу тебе от имени 20 учеников средней школы в гор. Уэспорт, шт. Коннектикут, которые занимаются в специальном классе сексуального просвещения. По их мнению то, что ты описала в своем письме, нельзя называть "глупой ситуацией". Это очень серьезно, и на их взгляд поведение твоего друга совершенно неприемлемо. Этих юношей и девушек много лет учили тому, что принуждение должно быть исключено из человеческих отношений, что решения других нужно уважать, учили их и тому, как справляться с подобными ситуациями. Теперь, в 17 лет, у них есть ясное представление, что составляет основу здоровых человеческих отношений. Вопросы, которые ты подняла в своем письме, вызвали у нас жаркую дискуссию. В классе десять девочек и десять мальчиков и каждый высказал о них свое мнение. Я хотела бы познакомить тебя с тем, что они говорили.

Все двадцать единогласно заявили, что секс сам по себе еще ничего не доказывает, особенно если сексом заниматься по принуждению. "Я бы перестал себя уважать, если вдруг стал вымогать у девушки, которая мне дорога "доказательства любви", — сказал один юноша. Если он любит тебя, решил весь класс, он должен уважать твоё несогласие, вот когда ты изменишь свое решение, тогда у вас и будет секс. "Если он действительно тебя любит, — сказала одна девушка, — он будет ждать. Если он не захочет ждать, тогда он просто недостоин тебя". Класс, однако, согласился, что даже если отношения очень хорошие, эта проблема — он настаивает на близости, она просит подождать — приводит иногда к серьезным осложнениям. Дело можно спасти только одним — спокойным обсуждением того, почему каждый продолжает настаивать на своем. Откровенное обсуждение всех вопросов стало для ребят этого класса второй натурой. На уроках, где изучаются сексология, нравственные ценности, здоровье, учащиеся свободно обсуждают все, что связано с сексом, дома дети откровенны с родителями, средства массовой информации называют вещи своими именами. Это научило школьников аргументированно обсуждать друг с другом проблемы секса и принимать решения, которые учитывают интересы обеих сторон.

Но самое важное — найти взаимопонимание. Знает ли он твои планы, заботы, причины, почему ты отказываешь ему в "доказательствах любви"? Понимает ли он твои опасения, что тебе еще рано начинать половую жизнь, что ты боишься забеременеть или просто не уверена в ваших отношениях? Все это он должен знать, это очень важно, особенно если вы никогда не говорили с ним откровенно. Ты пишешь, что вы не понимаете друг друга. Тем более, вы должны чаще беседовать о своих нуждах и заботах. Тогда придет понимание. И в конце концов ваши отношения станут по-настоящему хорошими и прочными.

Уэнди

Сексуальное просвещение в США

Двадцать школьников за круглым столом, они обсуждают различные виды противозачаточных средств и в какой степени они доступны подросткам. Затем переходят к беременности несовершеннолетних, спиду, изнасилованиям.

Через несколько минут разговор перескакивает на изображение любви и девственности в современной литературе, в кино. Один участник занятий поет лирическую песенку, все в такт кивают. Затем возникает дискуссия о том, что дает американскому юношеству современная попкультура. С ними два преподавателя, они с большим удовольствием слушают своих учеников, время от времени иллюстрируя высказанную мысль каким-то фактом или данными статистики, и деликатно направляют разговор в то или иное русло. Через четверть часа разговор начинает иссякать и одна учительница говорит: "Ну что ж, прекрасно. Остальную часть урока мы посвятим очередной теме. Давайте поговорим об изображении мужчин, женщин, любви и секса в современной популярной музыке... Что бы вы могли об этом сказать?"

Студенты обсуждали текст популярной в 1976 году песни "Сегодняшний — тот вечер", в которой певец сообщает своей девушке, что сегодня они наконец переспят в первый раз.

Давай, мой ангел, мое сердце горит,
Не отвергая желаний своего мужчины
Ты будешь глупа, если остановишься и на этот раз,
Разведи свои крылья и позволь мне войти.

Сегодня вечером,
Все будет в порядке,
Потому что я люблю тебя, детка,
И никто нас не остановит.

Один юноша сказал: "Эта песня мне противна. Я думаю, что даже, если девушка и откажется, он все равно ее изнасилует". Его одноклассница возразила: "Я не думаю, что дело дойдет до изнасилования. Он не говорит ей ничего плохого, он просто пытается успокоить ее". Другая девушка соглашается: "Он старается создать романтическое настроение и из слов песни не следует, что изнасилование неизбежно". На это юноша отвечает: "Вы, девушки, очень наивны и поэтому-то вас насилюют". Интересно, что в данной ситуации молодые люди говорили девушкам, чего мужчины хотят от них. С целью достичь желаемого они манипулируют словом любовь и другими романтическими понятиями. В то же время девушки, за исключением одной или двух, были склонны поверить в хорошие намерения и не хотели думать о худшем.

Так проходит обычный урок по сексуальному просвещению. Это один из многих тысяч уроков, которые проводятся в американских школах, чтобы подготовить подростков к восприятию ценностей и влияний общества, в котором они живут. Каждый день на американских юношей и девушек обрушивается лавина всевозможной, порой взаимоисключающей, информации о сексе; она поступает отовсюду — с экранов телевизоров, из уст популярных певцов, от друзей, родителей, со страниц газет и журналов; источник информации даже их собственное тело, зачастую определяющее их поведение. В старших классах школы около двух третей учащихся уже готовы к активной сексуальной жизни, причем большинство относится к этим отношениям очень серьезно. Нет ничего удивительного, что многие в этот период не могут разобраться в своих чувствах, бывают болезненно застенчивы, или наоборот слишком, развязны в отношениях с другим полом, затрудняются в выборе. Программы по сексуальному просвещению включены в большинство школьных образовательных систем; они помогают учащимся разобраться в обилии взглядов, точек зрения, требований; учат осознанно принимать решения. Большинство американцев считает сексуальное просвещение в школах необходимым. Однако осуществление его на практике происходит неровно в разных частях страны.

Школьные программы

Сегодня почти во всех американских школах имеются курсы так или иначе связанные с сексом. Но до какой степени основательно изучается секс зависит от штата, где находится школа, от принятой программы, и даже просто от личности преподавателя. В одних школах сексу отводится один — два дня: на уроках биологии или анатомии изучаются репродуктивные органы человека, а также болезни, передаваемые половым путем: в других школах практикуется более широкий подход: там преподают сексуальность, здоровье и секс, курьезные ценности, отцовство и материнство, имеется медицинский центр. В первом случае цель сексуального просвещения — познакомить учащихся с особенностями человеческого организма и теми опасностями, которыми чреваты беспорядочные половые отношения. Цель более широких "сексуальных" программ — пробудить интерес к основным культурным ценностям человечества: семье, религии, обществу, человеческой личности, воспитать уважение к себе, обучить искусству отношений между людьми, включая отношения влюбленных, отношение к родителям; уменьшить количество нездоровых половых связей; убедить в недопустимости безответственного сексуального поведения и главное — научить юношей и девушек принимать ответственные решения, осознанно распоряжаться своим телом и своей жизнью.

Противники сексуального просвещения

К сожалению, в обществе всегда были и есть противники сексуального просвещения. В Америке до сих пор имеются люди, которые считают, что секс вне брака аморален. Их немного, но голос у них громкий; это в основном религиозные фундаменталисты и люди крайних консервативных взглядов. Они уверены, что рассказывать школьникам о детородных органах, о контрацептивах, о правильном сексуальном поведении, о болезнях, передаваемых половым путем, значит способствовать подростковой распущенности. Они считают, что секса надо касаться в самых общих выражениях только на уроках анатомии. Школьники должны усвоить, что секс вне брака непозволителен.

Конечно, эти взгляды разделяет не так много людей, но позиции их весьма прочны. Американское правительство в период консервативного президентства Рейгана и Буша выдвинуло доктрину, что сексуальное просвещение должно учить сексуальному поведению, основанному на любви, верности и зрелости, что секс недопустим вне семьи, а тем более секс несовершеннолетних. Издана брошюра "Самоуважение и секс", в ней утверждается, что секс порождает чувство вины, страха и стыда, что "секс до брака всегда приносит несчастье".

Какова же реальность

В стране, где две трети семнадцатилетних имеют какой-то сексуальный опыт, — в большинстве случаев это первая любовь, не помышляющая о браке, — такой домостроевский подход и нереалистичен и давно устарел. Многочисленные исследования подтверждают, что сексуальное просвещение, построенное на этих принципах, отнюдь не способствует исправлению нравов, равно как обширная просветительная программа не оказывает развращающего влияния на подростков. Имеющиеся данные свидетельствуют об одном: серьезная сексологическая программа, включающая несколько курсов, плюс медицинские консультации, проводимые в школе, снижают число несовершеннолетних беременных, количество венерических заболеваний, способствуют оздоровлению отношений между юношами и девушками, детьми и родителями.

95% учителей и школьников, участвующих в "сексуальных" программах, и 80% широкой публики считают,

что подросткам абсолютно необходимо иметь серьезные знания о сексе и сексуальности, чтобы принимаемые решения не оказались губительными для дальнейшей жизни. Но кроме того, они должны обладать достаточной свободой, чтобы выполнять решения. Нельзя слепо подчиняться моральному кодексу, поведение должно диктоваться собственным нравственным чувством. По этой причине многие учителя отказываются от морально-религиозных увещаний, предпочитают прививать ученикам понятия самоуважения, чести и терпимости. Кто станет оспаривать значение этих человеческих ценностей!

Получены многочисленные положительные отзывы о сексуальном просвещении от самих учащихся. Вот что они пишут: "Я получил ответы на столько вопросов...". "С тех пор, как я стала посещать эти занятия, мне стало гораздо легче откровенно разговаривать о проблемах секса, особенно с моим другом...". "Внимательность и доверие расцвели...". "Вы помогли мне сделать то, что я думала никогда не смогу сделать — применять противозачаточные средства...". "Полученные знания открыли мне глаза на важность секса". Эти отзывы не раскрывают содержание урока, зато они показывают, как важны эти уроки для подростков, вступивших в один из самых трудных периодов жизни.

Как создаются программы сексуального просвещения

В создании этих программ принимают участие самые различные специалисты, и всем им приходится преодолевать многочисленные трудности. К счастью, существуют независимые организации, которые им в этом помогают. Так институт Гуттмейера субсидирует исследования поведения подростков, чтобы выяснить, какие именно знания подросткам необходимы. Существуют центры, где накапливается подробная информация и затем распространяется по стране. Наконец, имеются организации, которые помогают местным группам содействия составлять программы сексуального просвещения, разрабатывают методику и составляют учебные планы, благодаря чему школам, которые хотят ввести у себя занятия по сексу, не надо заново выдумывать велосипед.

Когда в каком-то районе решают ввести в школах уроки сексуального просвещения, первым делом собирается инициативная группа из жителей этого района и решает, какая именно программа их детям нужна. В инициативную группу входят педагоги, врачи, детские психологи, родители, религиозные деятели и представители различных слоев населения, даже сами учащиеся. В ее участники должны понимать необходимость согласованных действий и проявлять готовность к компромиссу, чтобы принятая программа удовлетворяла по возможности большое число граждан.

Инициативная группа выбирает местный совет, роль которого чрезвычайно велика. Совет подыскивает опытных и знающих преподавателей, которые любят свое дело, хорошо знают предмет и способны завоевать уважение людей, принадлежащих разным социальным слоям. Совет решает, какие темы следует включить в программу и какие нет. Скажем, если СПИД включается в программу, то затрагивать ли проблему гомосексуализма? Или: если говорить об опасностях, которыми грозит половой акт, то стоит ли упомянуть о радости, которую он приносит? Совет определяет количество часов, отводимых для "сексуальной" программы — четыре часа или сорок?; а также возраст учащихся, с которого ее можно вводить — 10 лет, 13 или 17? Темы, разумеется, должны отвечать насущным нуждам и запросам учащихся.

Очень важную роль играют отбор преподавателей и их подготовка. И, конечно, приходится думать не только о просветительской стороне. Программы обычно предусматривают получение учащимися медицинской помощи, а также индивидуальные консультации. Никакая программа не может успешно осуществляться без

привлечения родителей и общественности района (родители, например, успешно помогают детям справиться с застенчивостью). И все это должно быть увязано в общий учебный план. Еще один важный момент, предпочтительно, чтобы девочки и мальчики занимались вместе, чтобы эти будущие женщины и мужчины в дальнейшем легко находили взаимопонимание.

Девятнадцатилетний парень из Московской области прислал нам рисунок с своей мечтой.
— Валентин Владимирович



Сексуальный этикет

— Роберт А. Хатчер, профессор акушерства и гинекологии Медицинского института при университете Чикаго, и директор больницы по вопросам семьи при этом университете.

— Катрин А. Сандерсон, Станфордский университет
— Катрин Л. Смит, университет штата Джорджия

Сегодня сексуальная жизнь людей отличается от сексуальной жизни прошлых веков как небо от земли. Перемены, происшедшие за последние двадцать пять лет — сексуальная революция, открытие противозачаточных пиллюль, легализация аборт — породили необузданную сексуальную свободу. Американские девушки и юноши начинают половую жизнь раньше и могут иметь несколько партнеров.

Эта сексуальная свобода является причиной большого понимания собственной сексуальности, но это налагает на нас и большую ответственность. Сексуальное поведение в университетских общежитиях показывает, что существуют серьезные проблемы, связанные с отношением студентов к сексу. Нам представляется, что более ответственному отношению к сексу может способствовать знание сексуального этикета, контрацептивов и болезней, передаваемых половым путем.

Принимая во внимание тот факт, что студенты, как все живое, сексуальны и у каждого свое понятие об интимных отношениях, нам представляется необходимым сформулировать несколько правил сексуального этикета, которые помогут в вопросах секса принимать более ответственные решения.

10 правил сексуального этикета.

1. Никогда не применяйте силу. Применение силы в сексе недопустимо. В любом случае — будь это супружеские отношения, обоюдное согласие заниматься любовью или влияние алкоголя — применение силы не шутка.
2. Уважайте слово "нет". В любой момент сексуальных отношений партнер имеет право сказать "нет". Если "нет" говорит девушка, ее "нет" не означает, "будь настоящей и ты своего добьешься". Если "нет" говорит молодой человек, с его стороны это не кокетство, он вовсе не ждет, чтобы его соблазнили.
3. Старайтесь избегать опасных ситуаций. Чтобы меньше подвергать себя опасности, принимайте меры предосторожности. Если вы идете на вечеринку, позаботьтесь, чтобы вас сопровождал туда надежный друг. Не увлекайтесь

Вот, приблизительно, круг вопросов, которыми должен заниматься совет. Важное и очень нелегкое дело, но если взяться за него с энтузиазмом, результаты будут поразительные, и затраченный труд вознаградится сполна. Успеха вам, друзья!

алкоголем или наркотиками — это снижает способность в критическую минуту сказать "нет", воспротивиться применению силы.

4. Будьте во всеоружии. Если имеется возможность сексуального контакта, захватите с собой какой-нибудь контрацептив. Если не захватили, уклонитесь от секса.

5. Половые отношения — ответственность обоих партнеров. О противозачаточных средствах должны думать оба партнера. Последствиями половых отношений (беременность, половая болезнь) должны быть озабочены оба участника полового акта.

6. Не бойтесь говорить открыто о контрацептивах. Научитесь без стеснения говорить с партнером о противозачаточных средствах и своих предыдущих связях. Это нелегко, но если вы без обиняков будете говорить об этом, то ваше здоровье гарантировано.

7. Необходимо соблюдать тайну интимных отношений. Недопустимо делиться с третьим лицом о подробностях интимных отношений. Уважение к личности, однако, не запрещает обсуждать общие проблемы сексуальности.

8. Думайте о других. Проявления сексуальной интимности на людях могут оскорбить чувства окружающих, вызвать у них смущение, неудобство. Секс — интимное дело двоих. Думайте о чувствах других людей.

9. Раздражительность на почве секса — бессмысленна, недостойна, оскорбляет других людей.

10. "Во всем, как хотите, чтобы с вами поступили люди, так поступайте и вы с ними (Матф. 12-7)". Относитесь к партнеру с любовью и уважением, и он будет так же относиться к вам.

Секса нет. Да здравствует секс?

(Комментарий русской женщины, автора книги на эту тему)

Трогательное в своей наивности письмо 17-летней Наташи. Она жалуется на взаимонепонимание в любви. Ее друг в доказательство серьезности чувств требует от нее вступления в половую близость. Такое часто встречается в ее кругу. Эта тема, по словам девушки, широко обсуждается в советской печати. Последнее утверждение — явное преувеличение. В серьезной прессе, телепередачах тема роли и места сексуальности в жизни человека так и не стала предметом обсуждения. Если она и поднимается, то только в связи с проведением очередного конкурса касоты (этой "собачьей выставки" голых женских тел) или появлением то в

Адриан Гангес Татьяна Суворова

Любовь — вне плана

Гангес & перестройка
Татьяна Суворова
и полуженские разговоры
в СССР



одном, то в другом городе сексуального маньяка, десятками убивающего женщин. Молчание газет ясно показывает: как и десять лет назад, говорить "об этом" — неприлично.

Но свято место пусто не бывает. Гласность, сломавшая железный информационный занавес, коснулась и секса. Общество неожиданно для себя обнаружило, что секс у нас есть, и с ним что-то надо делать. видеобум захлестнул наших подростков — легкая эротика, жесткое проно... Кооперативы, пользуясь выгодным для себя отсутствием конкуренции со стороны государственных издательств, выбросили на рынок тонны низкопробной печатной продукции. Календари, гороскопы, эротические дайджесты... Грудь, бедра, вызывающие вожделение позы...

Но речь не о том, как обуздать влияние порнографии на неокрепшую психику подростков. Речь о том, что порнография в СССР — единственно доступный подрастающему поколению источник информации о сексе — сфере, интересующей (не будем ханжами) каждого человека. И вот результат: молодые люди в массе своей сексуально

безграмотны, не знают даже азов физиологии (не говоря уже о психологии) взаимоотношений полов.

Вот пример. В одном из исследований свыше 90 процентов юношей-старшеклассников московских школ на вопрос, что является первым признаком беременности, ответили: "Увеличение живота" (вместо правильного ответа "отсутствие менструации"). Примерно столько же сказали, что наиболее благоприятный для первых родов возраст — 14 лет (вместо 20-24). А ведь по данным некоторых специалистов, до 40-50 процентов старшеклассников живут активной половой жизнью. Факт, с которым придется смириться, хотим мы того или нет. И придется не просто смириться, но и помочь подросткам сделать свою сексуальную жизнь, раз уж она началась, безопасной для здоровья.

Как помочь? Думаю, нужна научно обоснованная программа полового просвещения в средней школе. От этого школьники, конечно, не будут "более нравственными", но перестанут, по крайней мере, калечить себя. Что я имею в виду? Вот несколько цифр. В 1989 году венерическими болезнями болело 14 тысяч подростков. В Москве около полутора тысяч несовершеннолетних девочек прерывают аборт добрачную беременность. За последние пять лет почти 1800 малолетних мам убили своих нежеланных детей. Не говорю уже о статистике заболевания СПИДом. (Кстати, именно эта страшная болезнь должна заставить наше общество преодолеть, наконец, ханжество, хотя бы под угрозой возможного вымирания. Нас спасут не запреты на информацию, а широко доступные, надежные знания о не полузапрещенном, загнанном в подполье, а "положительном", как пишут на Западе, основанном на рекомендациях науки, безопасном и полезном для здоровья сексе.

Помимо полового просвещения, школьники должны получать ПОЛОВОЕ ВОСПИТАНИЕ. О том, что это такое, хорошо рассказано в статье американки Уэнди Джагерсон "Сексуальное образование в США". Главная цель полового воспитания — выработать у юного человека ОСОЗНАННОЕ ОТНОШЕНИЕ К СЕКСУАЛЬНОСТИ. Это значит отвечать за свои поступки и решения, думать о последствиях и четко их представлять. Противопоставить стихии чувств здравый смысл, основанный на рекомендациях врачей и психологов.

А что предлагает нам программа по этике и психологии семейной жизни в средней школе? Возьмем учебник Т. Афанасьевой — одно из немногих пособий по этому школьному предмету. Теме половых отношений учебник посвящает всего несколько страниц. И что же рекомендует автор? Читаем: "Как быть юношам и девушкам, если природа властно требует физической близости, а по всем категориям (возрастным, моральным, психическим) они еще не могут создать семьи? ... Силы молодого человека должны быть вовлечены в напряженный и увлекательный труд... Значит, хочешь излечиться от страсти к телу — влюбись в какое-то дело". Комментарии, как говорится, излишни.

Итак, совсем как в 30-е годы — "ударим по буржуазным пережиткам коммунистическим трудом!" Лично мне очевидна полная несостоятельность подобного подхода. Да и сами подростки чувствуют ханжество взрослых. Уж от кого-кого, а от них ухищрения двойной морали, господствующей в нашем обществе, не укроются. Имеющий глаза да увидит. Поверьте, я беседовала со многими ребятами. Например, в 1226-й московской школе после урока этики и психологии семейной жизни они окружили меня и, перебивая друг друга, говорили: "Эти уроки абсолютно бесполезны... Нам только читают мораль... Не дают никакой информации... Учителя сами ничего не знают, смущаются... Дома об этом тоже не поговорить... Нам бы хотелось задать много вопросов..."

А потом я побеседовала с учительницей, которая ведет этот предмет. Она бывшая медсестра, раньше преподавала географию. Занималась на курсах переподготовки для преподавания этики и психологии семейной жизни всего несколько дней. Конечно, ей тоже не хватает необходимой литературы для обучения ребят. Книг

по этой теме почти нет. Учительница призналась, что стесняется отвечать на откровенные вопросы старшеклассников об интимных проблемах, не может без краски стыда произнести в классе слово "презерватив" (а говоря о профилактике СПИДа, произносить ей это слово приходится).

Так кого же мы обманываем? Разве не понятно, что такие вот краснеющие учительницы и "ценные указания" учебника — бороться с юношеским половым влечением при помощи напряженного труда — это последние кирпичики в той стене взаимного непонимания, что разделяет сегодня старшее и подрастающее поколения? К вечной проблеме "отцов и детей" добавилась потеря доверия молодежи к взрослым, вызванная разоблачениями "успехов" построенного в СССР социализма, да еще и ханжеской двойной моралью.

Не найдя контакта со старшими, подростки начинают жить по законам жизни улицы — законам порой жестоким. В интимной жизни они пользуются сомнительными источниками информации, действуют методом проб и ошибок. Какое уж тут рыцарское отношение к женщине, какие уж куртуазные, галантные манеры... В подростковых уличных группах отношения полов порой упрощены до крайности. Это там появилось такое понятие — "общие девочки". Разновидность проституции, не имеющая даже экономического обоснования.

В письме москвичка Наташа просит совета у своих американских сверстников. Диалога с любимым о возникших затруднениях у девушки не получается. И неудивительно. Немота старших в выражении своих интимных переживаний, табу общества на обсуждение вслух этих проблем с малолетства усваивают и молодые люди. Рассуждать об этом они не привыкли даже наедине с самими собой. С друзьями же если и говорят, то на языке сальных анекдотов да площадной брани. На учителей, краснеющих при слове "презерватив", надежды тоже нет. Дома также говорить об этом не принято. Вообразить себе, что в СССР появится нечто подобное районным советам по половому воспитанию школьников, как об этом рассказывается в статье Уэнди Джейгерсон, весьма трудно. Эта перспектива по-моему, так же нелепа как полет землян в соседнюю галактику. И дело не в том, что в СССР нет или мало соответствующих специалистов, способных составить для школьников подходящую программу. Дело в том, что стереотипы массового сознания невозможно преодолеть за несколько лет. А они таковы: секс — хотя и приятное, но непристойное занятие. Заниматься им можно только тайком и только при наличии штампа в паспорте о регистрации брака. Говорить об этом с детьми и молодежью категорически нельзя, чтобы не развращать неокрепшие души. За нарушение норм приличия (в виде нечаянной беременности и венерического заболевания) ребенка следует подвергнуть строгому наказанию и моральной обструкции и т.д.

Даже министр образования СССР, к которому ученые обратились с предложениями по сексуальному воспитанию школьников, резко заявил: "Пока я сижу в этом кресле, никого секса в школе не будет". К чему приводит страусинная политика прятания головы под крыло — всем ясно. Не найдя ответов на свои вопросы у родителей, учителей, подростки обращаются к порнографии. А там все до предела элементарно, никаких проблем, не надо думать ни о чем, кроме собственной похоти, не таков ли друг 17-летней Наташи? Не хотелось бы обижать ее, но скорее всего так. Ведь именно порнографическая продукция учит понимать свободу любви как вседозволенность, как стремление любыми путями достигать собственного удовольствия, не заботясь о партнере. Но подлинная свобода не может строиться на несвободе или унижении других. Как говорят на Западе, в демократическом обществе свобода кончается в сантиметре от кончика носа твоего соседа. В любви свобода предполагает право человека сказать "нет" и обязанность партнера согласиться с этим. И наконец, свобода любви немыслима без свободы выбора своего поведения.

Что посоветовать Наташе? Готова ли она ущемить свое право свободного выбора и принять друга таким, как он

есть? Думаю, ответить на этот вопрос девушка должна самостоятельно.

Татьяна Суворова, автор книги "Любовь — вне плана".

В заметке Уэнди Джейгерсон рассказывается о том, как преподается половое воспитание в старших классах школы города Вестпорт (штат Коннектикут), где живут богатые, образованные люди. В середине мая мы вернулись в Вестпорт, чтобы побеседовать с преподавателем этого предмета Бобом Селверстоуном, который также является председателем Американского совета по половому воспитанию (Sex Information and Education Council of the United States — SIECUS). Боб прочел статью Татьяны Суворовой об отсутствии этого предмета в учебных программах школ в СССР и сказал следующее: "Соединенные Штаты вероятно обогнали в этом вопросе Советский Союз на 20—30 лет. Однако я думаю, что и мы и вы участвуем в продолжительном процессе перехода от патриархально-авторитарного подхода к этой проблеме к демократическому подходу, подразумевающему право людей принимать самостоятельные решения относительно своей жизни. В данном случае мы говорим об отношениях между полами с точки зрения равенства. Эти отношения развиваются не в вакууме, а в зависимости от других процессов, происходящих в обществе".

Беседуя с нами, Селверстоун развил свою концепцию полноценного курса полового воспитания, который должен состоять из трех основных частей. Первая часть курса — это передача информации от учителя к ученику, во второй части обсуждается каким образом затрагиваемые вопросы влияют на учеников и что они думают по этому поводу. Завершает курс раздел, посвященный общению между людьми, пониманию и уважению их ценностей. Информативная часть курса включает в себя общие положения, рассказывает о негативных сторонах этой проблемы (например, об эпидемии СПИДа) и о положительных сторонах, давая информацию, которая помогала бы людям получать больше удовольствия от секса. Последний момент школьные программы пытаются не акцентировать, потому что наше население все еще испытывает страх перед всем, что связано с сексом. Учителям во многих школах нашей страны запрещено говорить со своими учениками о противозачаточных средствах, об аборт, мастурбации и гомосексуализме. В то же время за последние 10 лет резко выросло число штатов, которые обязывают свои школы ввести курс, информирующий о проблемах СПИДа. "Даже у нас в Коннектикуте школы в некоторых богатых небольших городках не имеют хорошего, с моей точки зрения, курса полового воспитания. Поэтому следует иметь в виду, что курс, о котором рассказывалось выше, представляет собой исключение, поскольку он охватывает все аспекты данной проблемы".

Введение такого курса в школьную программу как бы позволяет говорить о сексе открыто, что само по себе имеет большое значение для учащихся. Этот курс не является обязательным предметом, однако 30-40% школьников решают его посещать. Остальные ребята получают представление о половом воспитании на уроках других дисциплин.

В заключение Селверстоун сказал: "Курс, который я веду, привлекает меня тем, что дает возможность направить мысль ребят таким образом, что их представление о сексе носит защитный характер и в то же время позволяет развить серьезные искренние отношения. По моему мнению, часть курса, относящаяся к половым органам, как таковым, имеет наименьшее значение. Мы пытаемся внушить школьникам, что самый главный орган находится выше плеч и между ушами. Основная проблема — это научиться жить среди людей, а для этого мы должны научиться понимать и уважать друг друга".

Для тех, кто хотел бы вступить в переписку с группой "SIECUS", сообщаем адрес:

SIECUS (Sex Information and Education Council of the United States)
130 West 42nd Street, Suite 2500
New York, New York 10036
U.S.A.

ЖЕНЩИНА В ПОЛИТИКЕ

В политической борьбе женщинам помогает дружба.

Вскоре после выступления на конференции Демократической партии, в котором Анн Ричардс изложила свою программу, (это было в 1988 г.) она встретила у себя дома со своими давними друзьями, чтобы обсудить вопрос, баллотироваться ли ей на пост губернатора.

"Анн предупредила нас, что нам придется очень трудно", — вспоминает юрист из Остина Март Смайли, главный консультант Анн во время предвыборной кампании.

Женщины, которых объединял многолетний опыт участия в различных предвыборных кампаниях, решили — баллотироваться надо.

Избрание Анн на пост губернатора вознаградило все усилия тысяч ее сторонниц, оказывавших ей моральную и материальную поддержку.

Но для тесного кружка ее друзей, которые десятилетия вместе боролись за политическое и социальное равноправие, победа была особенно приятна. Надо ожидать, что вновь избранный губернатор Анн Ричардс, обратится за помощью и советом именно к ним, своим соратницам в борьбе за женское равноправие.

Проверенная временем группа приверженцев — это члены совета Техасского Фонда финансирования женского движения: Джейн Хикки, которая будет заниматься подбором 4000 назначений в администрацию Ричардс; Мэри Бет Роджерс, "начальник штаба" при губернаторе; Кейти Боннер, которая возглавит комиссию экономического развития.

Другие члены этого Фонда — Марта Смайли, Сара Уэддингтон, Катрин Рейнолдс, Джудит Гутри и Элен Темпл — остаются пока неофициальными советниками губернатора, их роли в новой администрации еще не определены.

Границы круга помощников Анн Ричардс никогда не были четко очерчены, ее широкой натуре претит ограничивать численность друзей. Если Совет Фонда — семья, то вся старая гвардия — близкие родственники.

"Совет связан крепкими узами дружбы, — говорит Смайли. — Мы все делим вместе, радость и горе. Если кто заболел, понес тяжелую утрату, он всегда может рассчитывать на поддержку друзей".

"Эта группа состоит из женщин особого склада. Если их осенит какая-то безумная затея, они знают, как воплотить ее в жизнь, — говорит Кейти Боннер. — Мы — отчаянные головы, но прежде чем действовать, мы всегда все тщательно планируем".

Лиз Карпентер из Остина, писательница и лектор, активно участвовавшая в предвыборной кампании — она объездила с Анн весь штат вдоль и поперек, — так рассказывает о рождении неформальной группы друзей-советников нового губернатора: "Мы все вышли из Техасской группы в поддержку женщин-политиков, основанной в 1971 г. Это была пестрая команда. Одни защищали гражданские права, другие — природу, третьи — мир. Прекрасное было время! Мы заявили о себе во весь голос".

Техасская группа поставила перед собой две задачи — добиваться, во-первых, принятия поправки к Конституции о равных правах и, во-вторых, избрания как можно большего числа женщин в штатные и федеральные органы.

К тому времени на счету женщин Техаса уже было несколько побед. В 1966 году в Сенат Техаса была избрана Барбара Джордан. Два года спустя в Палате представителей появилась Френсис Фарентхоулд.

Женское движение принимало все больший размах, росло число женщин в парламенте. И женщины начали бороться за изменение законов об изнасиловании, аборт, финансовом кредите, семье.

Но борьба на первых порах не приносила успеха.

В 1971 г. в доме Сары Уэддингтон собралась группа отчаявшихся женщин. Именно эта их встреча заложила начало движения, которое привело через 17 лет к избранию Анн Ричардс на пост губернатора. Собрание затянулось и в конце концов все единодушно пришли к заключению: их только тогда услышат, когда в правительство будут избираться женщины.

"Поскольку у меня одной был диплом об юридическом образовании, — вспоминает Уэддингтон, — выбор пал на меня".

Первым делом было решено создать группу поддержки. "У меня не было никаких связей, никаких влиятельных знакомств, — продолжает С. Уэддингтон, — и мы решили все делать на свой страх и риск!".

Сару Уэддингтон выдвинула группа молодых женщин, которые нащупывали свой путь в политику.

"Многие из нас выросли в маленьких городках, где почти не было честолюбивых женщин с высокими устремлениями. Мы были счастливы, что встретили друг друга. В этом не было ничего сверхъестественного. Мы просто очень подходили друг к другу. Это было удивительное время, полное надежд".

Бороться с тремя мужчинами-демократами, претендующими на освободившееся место в парламенте Техаса было не просто. Приходилось искать помощи где только можно. Ведь никогда еще в Палату представителей от округа Травис не избиралась женщина.

С. Уэддингтон привлекла к участию в избирательной кампании Анн Ричардс, которая была тогда домохозяйкой, растившей четверых детей. "Мы слышали, что Анн — женщина умная, интересующаяся политикой, и что ей до смерти надоело сидеть дома", — рассказывает Сара.



Анн Ричардс и Б. Д. Джордан (из ее окружения), профессор юриспруденции и бывший член Конгресса.

Ричардс, Уэддингтон и другие женщины одержали победу на этих выборах, потратив на всю кампанию 17000 долларов. Сара Уэддингтон была избрана в Законодательное собрание штата, Анн Ричардс стала ее помощницей. Очень скоро обе женщины проявили себя прекрасными политиками.

"Я не знала никого, кто мог бы вот так взять и собрать необходимые нам 10000 долларов, — вспоминает В. Делько. — Цифра казалась астрономической".

Она никогда не забудет свою первую встречу с Анн Ричардс. Анн подошла к ней и сказала: "Вы Вильгельмина Делько? Наденьте удобные для ходьбы туфли и пойдем побираться".

Ричардс оказалась чудодейственным сборщиком денег. "Она приводила меня к бизнесменам Остина и говорила: "Вот человек, который нам нужен в нашем парламенте". И она говорила с изумительной легкостью. Теперь, когда я сама собираю пожертвования, я понимаю, как это не просто".

Техасские женщины-политики извлекли для себя хороший урок из предвыборных компаний 1972 и 1974 года, когда на пост губернатора баллотировалась Фрэнсис Фарентхоулд.

"Эти компании показали женщинам, что они могут делать гораздо больше того, о чем мечтают, — вспоминает Ф. Фарентхоулд. — Но, пожалуй, больше всего на них повлияла борьба за внесение в Конституцию поправки о равных правах, которую они вели в 70-х годах".

В 1973 г. Барбаре Вакар (сейчас она замужем за мэром Остина Ли Куком) было предложено возглавить Техасскую группу борьбы за равные права.

"Я тогда была новичком в политике, — говорит Б. Вакар-Кук, ныне штатный и федеральный политический консультант. — Но, кроме меня, некого было назначить. И нам не с кого было брать пример. Помогало нам единственно политическое чутье, какой-то врожденный талант к политике".

И хотя им не удалось добиться ратификации этой поправки достаточным количеством штатов, Вакар-Кук считает, что их усилия не пропали даром: "Та наша борьба, в конечном итоге помогла Анн стать губернатором штата. Мы изучили сильные и слабые стороны друг друга".

Борьба за поправку к Конституции сплотила женщин. В этом смысле она может сравниться только с давней борьбой за право голоса.

Помня о суфражистских традициях прошлого, женщины Техаса, сумевшие в 70-х годах значительно улучшить техасское законодательство, сознают свою ответственность перед историей страны.

"Есть такая пословица, — говорит Сара Уэддингтон, бывшая в свое время специальным советником президента Джими Картера, — первопроходчикам достаются все стрелы индейцев. У нас было то преимущество, что всякий раз, когда пресса освещала работу законодателя, выступления женщин обязательно попадали на страницы газет, пользуясь особым расположением корреспондентов. Но был в этом и свой минус: нам приходилось очень следить за собой. И уж конечно мы не могли задрать ноги на стол, как делают иногда мужчины".

Как вспоминает Хиллари Доран, который служил в штате представителем Техаса во время первого депутатского срока С. Уэддингтон, женщины вели себя так, что мужчины очень скоро привыкли к ним и не испытывали в их присутствии никакой неловкости.

"В начале все ходили буквально на цыпочках, но Ричардс и Уэддингтон сумели вести себя в нашем чисто мужском обществе без всякого вызова. И очень скоро мы с радостью обнаружили, что у женщин-политиков не две головы, а одна, как у нас, и изо рта у них не вылетает пламя".

Как и предполагалось, присутствие женщин в Законодательном собрании штата помогло ускорить принятие более справедливых законов по отношению к женщинам и семье.

Но были женщины, принимавшие участие в предвыборной компании Сары Уэддингтон и других политических мероприятиях, которых не удовлетворяли достигнутые успехи.

"Мы понимали, что занимаясь политической борьбой, большего мы не достигнем, — говорит сорокатрехлетняя Марта Смэйли. — Мы хотели полностью изменить отношение

общества к женщине. А это очень сложный и трудный процесс".

С этой целью и был создан в 1974 году Техасский фонд финансирования женского движения. Его первым крупным начинанием была программа "История женщин Техаса", которая собрала 20000 дневников, фотографий и других исторических документов. В результате в 1981 г. была организована передвижная выставка, которая рассказала о вкладе женщин в историю штата. Выставку за два года посмотрели 2 миллиона техасцев.

Элизабет Снапп, директор библиотеки при Техасском женском университете в Дентоне, принимала самое активное участие в сборе исторического материала, и теперь в университете имеется организованная ей постоянная выставка, посвященная этой же теме. На Элизабет произвели большое впечатление энтузиазм и преданность делу участниц Фонда.

"Многие техасские политические лидеры думают о будущем, — сказала Э. Снапп. — Но эти женщины понимают и важность прошлого. Если вы знаете свою историю, то вы ощущаете в себе беспредельные созидательные силы".

Содружество женщин, поддерживающих Анн Ричардс, за долгие годы не претерпело почти никаких изменений.

Клер Кориот, юрист из Остина, знающая Ричардс с 1961 года, говорит, что эти женщины в отношении к правительству и обществу не разделяют позиций ни одной из партий. К. Кориот указывает на еще одну сторону их деятельности: они ведут политическую борьбу суровыми, но честными методами: "В борьбе за пост губернатора нам удалось уклониться от участия в этом поголовном избении друг друга. В конечном итоге мы сами становимся жертвой грязной политической вендетты. Но в наши дни, оставаясь чистым, трудно производить впечатление сильного противника".

Сила этих женщин-друзей не столько в единстве и выдержке, сколько в способности создавать все новые и новые борющиеся группы. Анн Ричардс и ее сподвижницы хотят быть не исключением, а правилом.

Из газеты "Остин Америкэн стайтсмен"

Перепечатано с разрешения

Во втором выпуске мы опубликовали статью о юридической битве по вопросу о защите права на то, чтобы иметь детей — о том, что некоторые работающие американки оказались перед выбором: уйти с работы или пойти на стерилизацию. Наш прошлый номер был подписан к печати до того, как Верховный Суд принял решение по этому делу, известному как Интернэшнел Юнион против Джонсон Контролз Инк. В марте Верховный Суд объявил незаконной политику этой компании, выпускающей автомобильные аккумуляторы, в соответствии с которой женщины могли получить работу, где приходится иметь дело со свинцом, только если они могли доказать, что неспособны рожать детей. Это решение суда — важная юридическая победа, которая затронет, видимо, положение миллионов женщин. Решение — основные моменты которого были поддержаны членами Верховного Суда единогласно — четко гласит, что, по мнению Суда, федеральные законы о гражданских правах в большинстве случаев дают женщинам право самим оценивать риск и принимать решение. По мнению директора по юридическим вопросам Национальной организации по юридической защите и фонда на цели обучения женщин Элисон Уэзерфилд, "обеспечение равноправия женщин в конечном счете даст импульс к решению проблем всех рабочих".

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЖИЗНИ ЖЕНЩИН

Национальный совет по изучению жизни женщин объединяет 65 центров и институтов, занимающихся научными исследованиями в области женского движения, и подготовкой образовательных программ для женщин и девушек. Большинство были основаны после 1970 г. для удовлетворения нужд, выявленных предшествующим женским движением. Они создавались, чтобы обеспечить всем необходимым научные исследования, цель которых открыть глаза обществу на юридическое, экономическое и социальное неравенство женщин и помочь формированию национальной политики, направленной на его преодоление.

Совет был создан в 1981 году, объединив 28 институтов, с тех пор число входящих в него институтов увеличилось вдвое. Он был основан на средства Фонда Форда, а также Нью-Йоркской корпорации Карнеги. Сегодня почти при каждом крупном частном и государственном университете имеется Центр по изучению жизни женщин. Они существуют и при некоторых женских колледжах. Имеются также независимые центры, такие как Вашингтонский женский политехнический институт, или действующие при некоммерческих организациях, например, при Фонде женщин-бизнесмен и профессиональных служащих, который также находится в Вашингтоне. Большинство университетских центров связаны в какой-то степени с учебными программами женского образования, их исследования служат научной базой для различных учебных курсов, включая социальные и гуманитарные науки. Независимые центры, особенно находящиеся в Вашингтоне, ориентированы, главным образом, на политику и практическую деятельность.

Программы исследований в различных центрах охватывают очень широкий круг проблем, но некоторые институты занимаются какой-то одной темой. Так например, Центр "Американские женщины и политика" при Ратджерском университете занимается главным образом участием женщин в выборных органах. Юго-западный институт по изучению жизни женщин при Университете Аризоны занимается жизнью женщин в Южных Штатах, охват тем очень широк — от исторических исследований женщин-пионеров до изучения современного положения мексиканско-американских женщин. Центр по изучению жизни женщин при Государственном университете в Мемфисе занимается женщинами на Юге и вообще цветными женщинами в США. Международный центр по изучению жизни женщин в Вашингтоне занят, главным образом, жизнью женщин в развивающихся странах, их программы включают техническую помощь, а также совместные исследования с женщинами этих стран.

При некоторых университетах имеется несколько Центров. Главный среди них — Колледж Радклифф, при котором имеется три центра, обеспечивающих учебный процесс огромным количеством исследовательского материала. Это, во-первых, библиотека Шлезингера "История женщин Америки", которая имеет богатую коллекцию книг и архивных материалов по социальной и интеллектуальной истории женщин, начиная с 1800 года по сегодняшний день. При библиотеке существует Центр "Мэррей", который является национальным хранилищем социологических данных, характеризующих изменения в жизненном опыте американских женщин. В Радклиффе также находится Институт Банатинга — исследовательский центр для независимых исследований женщин-ученых в различных областях знания.

В Национальный совет по изучению жизни женщин входит также исследовательский институт при парламентской группе, занимающейся женской жизнью. Парламентская группа — двухпартийная, в нее входят члены Сената и Палаты представителей, как мужчины так и женщины; объединяет их общее стремление к равноправию. Институт проводит исследования для этой парламентской группы; одна из его задач — влияние результатов исследования на законодательный процесс. Таким образом он является

связующим звеном между Конгрессом и феминистской теоретической мыслью.

Национальный совет по изучению жизни женщин ставит перед собой различные задачи, в том числе быть в курсе всех проводимых в стране исследований, посвященных женским проблемам, координировать работу различных центров, способствовать распространению и внедрению в жизнь результатов исследовательских работ. Он обслуживает правительственные организации, высшие учебные заведения, средства массовой информации и отдельных граждан. Совет устанавливает также контакты с другими женскими исследовательскими и правозащитными группами, особенно с комитетами отдельных женских групп внутри профессиональных ассоциаций и профильных научных организаций. Эти контакты постепенно оформились в национальную сеть филиалов, куда входят такие организации как Комитет статуса женщин-экономистов, группа "Социологи о месте женщин в обществе", ассоциация "Женщины в науке".

Совет налаживает также связи с зарубежными исследовательскими центрами и отдельными учеными, занимающимися женской жизнью. Он публикует каталоги международных феминистских центров, которые включают 200 названий в 60-ти странах. Совет занимается обменом ученых, работающих над женскими проблемами, имеются в частности программы обмена с Индией и Бангладешем. Кроме того, Совет связан с Международным исследовательским и учебным центром содействия женскому движению при ООН, являясь связующим звеном между этим центром и американскими женскими группами теоретических исследований и практических действий. Центр ООН имеет отделения почти в тридцати странах мира. В общей сложности через различные центры и филиалы Совет охватывает свыше 10000 исследователей и практических работников во многих странах мира.

Совет курирует и Диалог американских и советских женщин. Нас очень обрадовали многочисленные отклики советских женщин на печатный орган Диалога "Вы и мы". Мы надеемся, что диалог между нами будет и впредь активно развиваться, сотрудничество — расти и крепнуть. Обмен идеями, достижениями, опытом — залог дружбы между нашими странами. Мы верим — эта дружба спасет мир.

ПЕРВЫЙ НЕЗАВИСИМЫЙ ЖЕНСКИЙ ФОРУМ

"ДЕМОКРАТИЯ МИНУС ЖЕНЩИНА — НЕ ДЕМОКРАТИЯ"

С 29 по 31 марта 1991 года в г. Дубне был проведен Первый Независимый Женский Форум. Работу по его подготовке взял на себя оргкомитет, состоящий из исследователей, занимающихся проблемами женского движения, и представителей неформальных организаций. Идея созыва Форума была поддержана активистками женсовета Объединенного Института Ядерных Исследования г. Дубны. По их инициативе был создан оргкомитет по подготовке и проведению Форума в Дубне. Объединенный Институт Ядерных Исследований любезно предоставил место — Дом международных совещаний — для проведения встречи и обеспечил многочисленные иные организационные условия.

В процессе предварительных обсуждений оргкомитет в Москве выработал концепцию Форума. В ее основу была положена идея "смотра сил" женщин и женских организаций, реально действующих сейчас в различных сферах социальной активности и осознающих себя так или иначе причастными к нарождающемуся женскому движению. Поэтому оргкомитет считал своим долгом не предлагать со своей стороны ни принципов, ни платформ, ни других форм структурирования и объединения этой активности.

Как представляется, в этих условиях единственной общей для всех участниц встречи задачей мог стать взаимный

обмен оперативной информацией, который создаст возможности "горизонтального" объединения организаций и отдельных женщин без какого бы то ни было диктата сверху (как "формального", так и "неформального").

Для формирования такого рода информационной сети участницам Форума была предложена анкета, куда они могли внести сведения о своих группах и т.д. Полученная информация будет использована для совместного осмысления сегодняшних стратегических и тактических возможностей женской социальной активности.

ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ ФОРУМА

Дубна, 29-31 марта 1991 года

Мы, участницы Форума, заявляем, что:

— в нашей стране существует социально-экономическая, политическая и культурная дискриминация женщин;

— включившись в процесс производства, женщина продолжает нести безраздельную ответственность за воспитание детей и обслуживание семьи. В результате на нее ложится двойное бремя занятости на работе и дома;

— общество склонно обвинять женщину во многих социальных проблемах, например, рост количества разводов, детская преступность, проституция и т.д.;

— миф о "природном", т.е. биологическом предназначении женщины активно пропагандируется средствами массовой информации и общественными науками, что затрудняет свободу выбора для реализации женщиной ее творческого, умственного, личностного потенциала.

Поскольку декларированное Конституцией СССР равноправие женщин и мужчин на практике не осуществляется, необходимо объединить усилия для его достижения во всех сферах человеческой деятельности.

В связи с этим Форум выступает со следующими предложениями:

I. По правам человека

Учитывая, что Советский Союз подписал и ратифицировал в 1981 г. Конвенцию ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, необходимо:

— способствовать широкой пропаганде в нашем обществе идей Конвенции и других подобных ей документов и созданию общественного комитета по контролю за реализацией положений Конвенции в СССР.

II. В политике

Сознавая, что игнорирование интересов женщин как огромной социальной группы является свидетельством недемократичности, отсталости общества в гуманитарном и политическом смысле, считаем, что:

— необходимо формирование независимых женских политических организаций, движений, инициатив, а также поиск новых нетрадиционных форм женской политики;

— во всех институтах парламентской, государственной власти, на всех уровнях интересы женщин и мужчин должны быть представлены на паритетных началах;

— необходимо обратиться в Верховные Советы СССР и РСФСР с предложением освободить от налогообложения общественные женские организации.

III. В новых экономических условиях

Оценивая перспективы усугубления экономического кризиса и его последствия для женщин, разделяя идею социальной ответственности бизнеса, Форум считает необходимым для женщин:

— создание банка коммерческой информации для женщин-предпринимательниц;

— создание государственного и общественных фондов поддержки женского бизнеса;

— формирование системы обучения женщин в бизнесе;

— создание альтернативных государственным новым рабочих мест для женщин, потерявших работу.

IV. В семье

В интересах всего общества нужна реальная демократизация многих социальных институтов, изменение, а не возрождение традиционных, явно изживших себя стереотипов. Следует пропагандировать и всячески поддерживать новый тип семьи: семью, построенную на отношениях партнерства, с равным участием родителей в воспитании детей, обеспечении быта и ее эмоционального климата. Основной принцип: все члены семьи — равноправные личности.

V. В сфере культуры и науки

В настоящий момент наше общество остро нуждается в культурном обновлении. Одна из причин кризиса — почти полное исключение женской духовности из процесса культурно-исторического творчества. Социальный образ женщины сейчас чрезвычайно деформирован. В связи с этим Форум считает:

— следует всячески преодолевать стереотипное отношение к женщине как к сексуальному объекту. Нужны компании против утверждения и закрепления этого образа женщины, нужны альтернативные программы воспитания с учетом достижений западной феминистской мысли;

— в целях осуществления данной программы считаем необходимым создавать в системе образования различного рода специальные учебные курсы, способствующие развитию альтернативного женского видения социокультурных проблем. Необходимо создание целой системы феминистских исследований, курсов по "женскому вопросу" в системе среднего и высшего образования;

— необходимо привести статистику в соответствие с международными нормами, так как существующая статистическая информация о женщинах не дает полного и реального представления о положении женщин в СССР.

— первоочередной задачей для взаимодействия и эффективного развития женского движения в стране Форум считает создание женской информационной сети.

Мы, участницы Первого Независимого Женского Форума, обращаемся с призывом солидарности со всеми женщинами как внутри страны, так и за ее пределами.

ТРИ КОММЕНТАРИЯ

Живые ростки

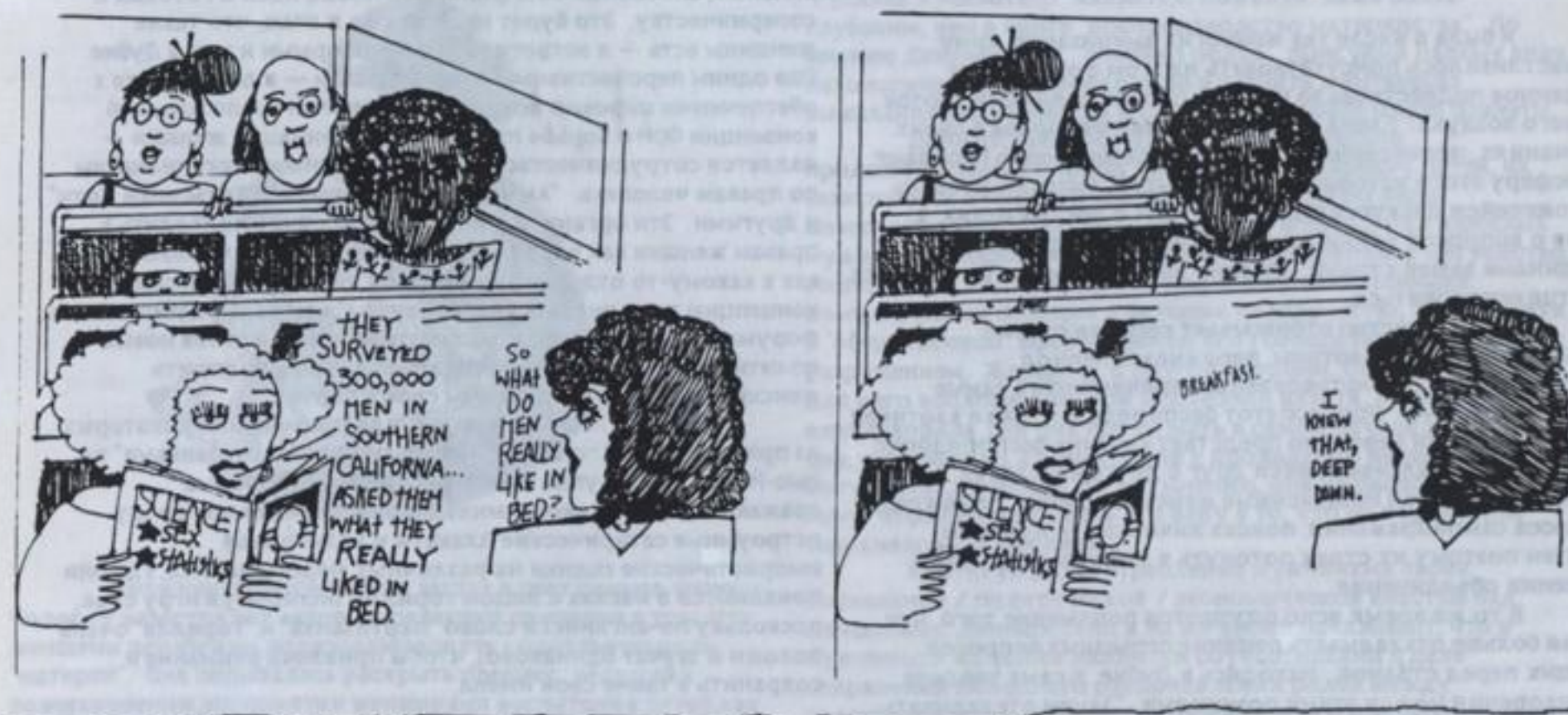
В последние дни марта в подмосковном городе Дубна состоялся Первый Независимый Женский Форум. Более двухсот женщин собрались, чтобы обсудить свои проблемы в условиях сегодняшнего глубокого кризиса. Казалось бы, событие незначительное. Средства массовой информации не отнеслись к нему всерьез. Да и до "дамских" ли собраний, когда накануне, 28 марта, вся страна с напряженным вниманием ждала, как разрешится противостояние народа и армии у стен Кремля. Но, по-моему, и в более спокойные времена Форум не получил бы широкого освещения. Наше общество, в котором господствуют патриархальные ценности и стереотипы, инстинктивно боится, что женщины в один прекрасный (для них) день откажутся от заниженной самооценки. И потребуют, или просто займут место, принадлежащее им по праву. По праву человеческого достоинства, по праву того вклада, который они вносят во все сферы жизни общества.

Я убеждена, что в академически мирной Дубне мы участвовали в появлении одной из основных социальных сил, которые будут определять наш завтрашний и послезавтрашний день. Именно здесь, в эти три дня, проросли живые ростки качественно нового женского движения.

Ведь организации и группы, приславшие сюда своих представительниц, подлинно самостоятельные. Независимо от их целей и направленности — а среди них были ориентированные на участие женщин в политике, и на женское предпринимательство, и на помощь многодетным матерям, и на деятельность в сфере культуры, — они имели одну общую черту. Все они создавались без чьих-либо указаний и не были санкционированы сверху. Активизация вызвана тем критическим положением, в котором женщины оказались сегодня или окажутся завтра.

Еще одна отличительная черта Форума — на нем отсутствовало "монологное единство". Двести участниц отстаивали если и не двести, то достаточно много различных точек зрения. Здесь действительно был плюрализм мнений: от радикально левых до весьма консервативных. Дискуссии были очень оживленными, а порой и весьма острыми. И в то же время почти не было агрессивности, от которой мы так устали в последнее время. Форум показал, что можно спорить, отстаивать принципы, но оставаться дружелюбными и благожелательными. Можно искать совместные пути выхода из кризиса, не считая свое мнение единственно истинным и не навязывая его окружающим. Может быть, именно в этом проявилась присущая женщинам гибкость и терпимость.

Никто не пытался атиснуть рождающееся женское движение в жесткие рамки какой-либо структуры, подчинить других своей власти. Главная цель была — и она была достигнута — узнать друг о друге, познакомиться, понять, что каждая из организаций не одинока. Нам много уже сегодня, и завтра будет еще больше. И в случае необходимости мы можем объединить наши усилия, создать широкую коалицию.



Кто-то провел спрос 300000 мужчин в Южной Калифорнии. Вопрос был: что они любят в постели?

И что они любят?

Sylvia, Copyright Nicole Hollander from The Whole Enchilada

Завтрак!

В глубине души я всегда подозревала, что это так!

В том, что такая коалиция может быть действительно широкой и массовой, убеждаешься при первом же взгляде на регистрационные карточки участниц. Они свидетельствуют, что на путь активизации встали москвички и свердловчанки, ленинградки и пермячки, тверичанки и калужанки, женщины КАМАЗа и Кузбасса, Ханты-Мансийского округа и Казахстана, Белоруссии и Кавказа.

Женщин, как и все советское общество, ждет нелегкий завтрашний день. И нам никто не поможет кроме нас самих. После Дубны я с большим оптимизмом стала смотреть в будущее.

Е. Н. Ершова

Генеральный директор Женского центра "Тел" Ассоциации М, старший научный сотрудник Института США и Канады АН СССР

взаимопонимания. В конце концов нам надо было просто слушать друг друга и принять друг друга не по рангам, не по направлениям, а просто за то, что мы собрались и у каждой из нас есть свой интерес самый важный для нее. И именно поэтому каждая должна была быть услышана, понята и имела возможность завязать знакомства и деловые контакты с теми, кто ее интерес считал и своим интересом. Самое удивительное, что такая атмосфера была создана! Самое же замечательное, что нам хватило здравого смысла не идти шаблонным организационным путем создания комитетов, которые осуществляли бы координирующую и направляющую роль, а попытаться создать живую и неформальную информационную сеть, когда я передаю тебе мои знания, а ты мне свои, и мы таким образом умножаем наш общий ресурс, но не заорганизовываем и не направляем друг друга, а оставляем друг другу возможность выбора, иных приоритетов и иных связей и контактов. Но мы доверяем друг другу, ведем постоянный диалог до тех пор, пока интересы наши совпадают. А ведь это и есть один из основных принципов феминизма. Быть может, это и станет основой нашей женской политики. Женская политика была одним из самых трудных и крепких орешков нашего форума. Вопрос — а что же такое женская политика? — открыт, и было бы здорово, если бы к обсуждению его присоединялись другие женщины. Ведь в самом деле путь, когда мы встраиваем женщин в существующие властные структуры, не является единственным путем в политику и уж тем более не является основой женской политики! Чего мы хотим добиться, как и какими средствами? Этот вопрос становления нашего женского движения и вопрос нашей женской культурной политики. И вот за то, что сама постановка этого вопроса стала возможной, что мы сказали об этом вслух — большое спасибо нашему первому независимому женскому форуму.

Лариса Федорова
г. Жуковский

Я была в числе тех немногих американок, кому посчастливилось присутствовать на этом форуме, — и увиденное подействовало на меня словно пьянящий глоток свежего воздуха. Елена Ершова и Лариса Федорова в своих замечаниях, приведенных выше, совершенно верно передают атмосферу этого исторического события, высокий уровень состоявшейся дискуссии, рассказывают о достижениях, а также о вопросах и проблемах, стоящих сегодня перед женщинами вашей страны. Именно на проблемах я бы и хотела вкратце остановиться.

Ваше общество отбрасывает сегодня старые идеологические стереотипы, переживает период самопознания и самоопределения, принимающих самые различные формы. Процесс этот беспорядочен, даже хаотичен — в воображении невольно предстает картина беспорядочно движущихся, сталкивающихся друг с другом молекул. Повсюду создаются независимые женские группы, порождение процесса самовыражения, поиска личности — и вполне понятен поэтому их страх потонуть в широкомасштабном движении объединения.

В то же время ясно ощущается понимание того, что нельзя больше откладывать решение серьезных вопросов, стоящих перед страной. Находясь в Дубне, я сама увидела противоречия между этими позициями. "Зачем откладывать объединение до следующего раза?" — спросила одна женщина. — Почему вы мешаете нам создать широкое движение? Некоторые считают, что женщины должны последовать примеру шахтеров — но здесь есть одно важнейшее различие: шахтеры точно знают, чего они добиваются.

Противоречия между различными устремлениями существуют в каждой из нас, во всех обществах, они знакомы даже женщинам, которые хотят лишь "пойти домой" — в прямом и переносном смысле. И нужно не предаваться

отчаянию, а стараться понять, что жизнь каждой из нас несомненно связана с событиями на всех уровнях в политической сфере. Все личное и есть политика, и для того, чтобы изменить приоритеты общества, мы прежде всего должны работать над собой — как очень хорошо сказала на Форуме Наташа Филиппова, культура рождается внутри нас. Очень полезным шагом было бы создание широкой сети групп по повышению сознания (consciousness raising) женщин, в которых женщины могли бы обмениваться мнениями о таких чувствах, как унижение, разочарование, гнев, попытаться рассмотреть их в более широком контексте, что может иметь большое преобразующее значение. Это ускорило бы рост вашего женского движения.

Такое движение уже безусловно существует, но чтобы оно стало влиятельным, необходимы разные инициативные группы женщин, располагающие временем, энергией и стремлением вести организационную работу, налаживать связи, создавать коалиции по конкретным вопросам, с целью достижения конкретных целей. В стране безусловно есть женщины, готовые поддержать этих активисток, и их число будет расти, я в этом не сомневаюсь. Возьмите, например, людей, занявшихся предпринимательством, создающих небольшие компании, социально-культурные центры, организующих программы альтернативного обучения, программы по оказанию помощи семье, борьбе с алкоголизмом и наркоманией, предоставлению других услуг, без которых не может существовать здоровое общество. Сегодня им на каждом шагу приходится преодолевать многочисленные препятствия, но многие из тех, кто выживает, станут союзниками женского движения и, возможно, будут даже участвовать в его финансировании.

Одним из важных вопросов, подробно обсуждавшихся на Форуме, был вопрос о том, как пойти дальше простого изложения взглядов женщин и обеспечить учет позиции феминисток на этапе принятия решений. Думаю, здесь нужно работать сразу по нескольким направлениям. Во-первых, нужно выдвигать кандидатуры женщин на выборах — женщин сильных, способных воспринимать новые идеи и готовых к соперничеству. Это будет нелегко, но я знаю, что такие женщины есть — я встретила с некоторыми из них в Дубне. Еще одним перспективным направлением — в дополнение к обеспечению широкой поддержки выполнения положений конвенции ООН о борьбе против дискриминации женщин — является сотрудничество с международными организациями по правам человека: "Амнести интернэшнел", "Хельсинки Уотч" и другими. Эти организации начинают сейчас подходить к правам женщин как к одному из элементов прав человека, а не как к какому-то отдельному вопросу, расширяя тем самым концепцию прав человека. И конечно, "женщинам дубнинского Форума" вполне по силам заставить мужчин-членов новых политических партий прислушаться к себе и включить женские вопросы в программы своих партий.

Настало, видимо, время и для применения некоторых из приемов "мягкого шока", используемых "партизанками" из Нью-Йорка. Это группа женщин-художниц, которые сражаются против дискриминации, расклеивая по городу остроумные сатирические плакаты и разыгрывая юмористические сценки на различных мероприятиях, где они появляются в масках с лицом гориллы (используя игру слов, поскольку по-английски слово "партизанка" и "горилла" очень похоже и звучат одинаково), чтобы привлечь внимание и сохранить в тайне свои имена.

Нам нечего терять. В XXI веке — а он уже буквально за углом — идеологическая борьба сменится борьбой за спасение нашей планеты. Вместо того, чтобы пытаться изменить взгляды людей других стран, нам нужно будет сосредоточить внимание на изменении своего собственного поведения, своей шкалы ценностей. И начинать можно прямо сейчас.

Колектт Шульман
Редактор "Вы и мы"

ОБЗОР ДВУХ КЛАССИЧЕСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ФЕМИНИСТСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

ДЕБРА ШУЛЬЦ, НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОВЕТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ЖИЗНИ ЖЕНЩИН

Нэнси Чодороу. "Воспроизводство материнства: психоанализ и социология пола" (1978).

Дороти Диннерстайн. "Русалка и Минотавр: отрицательные последствия традиционного распределения ролей между представителями двух полов" (1976).

Нет ничего удивительного в том, что работы, по-новому толкующие выводы психологов, были в числе первых трудов ученых-феминисток, стремившихся понять, в чем истоки угнетения женщин и как именно, говоря словами Нэнси Чодороу, "рождаются, воспроизводятся и изменяются половая асимметрия и неравенство". Способствовали этому процессу типичный для Америки упор на индивидуализм, а также глубокое влияние работ Зигмунда Фрейда на развитие гуманитарных наук в нашем столетии. Феминистки поставили под сомнение интеллектуальное разделение общественной и семейной сфер, начало которому было положено во время Промышленной революции, когда работа была отделена от семейной жизни. Они утверждали, что между процессами, протекающими в семье, и организацией общества существует неразрывная взаимосвязь.

Нэнси Чодороу и Дороти Диннерстайн были в числе первых ученых-феминисток, занимавшихся изучением симбиоза матери и ребенка на этапе до начала общения с помощью слов. Их целью было понять истоки того, что Диннерстайн назвала "стремительным нарастанием в социальных институтах тенденций, антагонистичных самой жизни". Обе они пришли к одному выводу: проблема в том, что на женщинах лежит большая часть обязанностей по воспитанию детей.



Хотя книга Диннерстайн вышла в свет раньше, именно Чодороу известна как автор, выразивший сомнение в том, что женщины неизбежно должны выполнять социальную роль "матерей". Она попыталась раскрыть процесс, ведущий к возникновению восприятия женщинами воспитания детей как своей обязанности. Чодороу была первым автором, объяснившим "воспроизводство материнства" не биологией или социализацией половых ролей, а специфическими для обоих полов психологическими процессами, обусловленными социальным влиянием.

Чодороу показала, как взаимоотношения матери и ребенка непроизвольно приводят к тому, что у девочек появляется желание быть матерями и способность к воспитанию детей, а мальчики не только становятся

неспособными к воспитанию детей, но и испытывают психологическую потребность отвергать все женственное. Почти для каждого человека контакт с матерью — первый контакт с людьми и природой. Мать — "окружающая среда" новорожденного, и поэтому она неизбежно становится источником разочарования, когда ребенок узнает, что он не всемогущ и что казалось бы всемогущий человек, ухаживающий за ним, выполняет не все его желания.

Тот факт, что основным воспитателем ребенка является женщина, ведет к разному (в зависимости от пола) восприятию мальчиками и девочками важнейшего процесса отделения/дифференциации. Чтобы выработать свойства, санкционированные обществом для мужчин, мальчики должны провести разграничение между собой и своим основным воспитателем-женщиной и отождествить себя с отцом, который, как правило, находится где-то в отдалении как в плане эмоциональном, так и физическом. Что касается девочек, хотя в какой-то мере их развитие требует, чтобы они обратили к отцам свою эротическую любовь, они сохраняют эмоциональную связь с матерями и отождествляют себя с ними.

По мнению Чодороу, то чувство утраты ориентира, которое испытывают в ходе этого процесса мальчики, и ведет к появлению некоторых из мужских черт, критикуемых женщинами и феминистками. Эти черты включают неспособность к сопереживанию, недостаток чувствительности, склонность к гневу и насилию, нетерпимость к различиям (порождающую расизм, гомофобию, этноцентризм и т.д.). Многие феминистки объясняют женоненавистничество боязнью быть подавленным матерью. Чодороу и Диннерстайн выступают за участие мужчин и женщин в воспитании детей в равной степени, с тем чтобы снять некоторые из проблем взаимоотношений матери и ребенка. Чодороу также упоминает более коллективные формы воспитания детей.

Анализ отрицательной роли нынешних традиций воспитания детей в широко обобщающей и смелой книге "Русалка и Минотавр" является, пожалуй, даже более глубоким, чем в книге "Воспроизводство материнства". По мнению Диннерстайн, "симбиоз полов", присущий нашему виду, патологичен, и его необходимо изменить в интересах выживания человечества и сохранения самой нашей планеты.

Диннерстайн считает, что сравнительно продолжительный период уязвимости маленьких детей, их зависимости от матери, является результатом мало способствующих адаптации воззрений и поведения взрослых мужчин и женщин. Мужчина демонстрирует свое могущество, господствуя над природой и над женщинами, занимая доминирующие позиции в истории человечества, господствуя в "общественной" сфере, причем его господство везде связано с разрушением. Женщина, с другой стороны, стремится "стать для него воплощением той волшебной власти, которую олицетворяла для них обоих мать в самом начале жизни... Она, как правило, стремится не к проявлению человеческого могущества, которым, по его мнению, она не располагает, а к тому, чтобы не разрушать его веру в то, что ей подвластны сверхчеловеческие силы".

Критикуя злоупотребление мужчинами своей социальной / политической / экономической властью над женщинами, Диннерстайн в то же время показывает, что и мужчины, и женщины являются соучастниками в деле сохранения нынешнего распределения ролей между представителями двух полов, обедняющего и угрожающего и тем и другим. Мужчины делают историю — для них это компенсация за неспособность рожать детей; это также позволяет им думать, что в их руках больше власти, чем на самом деле. По мнению Диннерстайн, отлучение женщины от исторического процесса наделяет ее "социально санкционированной экзистенциальной трусостью", с которой ей совсем не обязательно мириться. Защищенная от разочарований исторического процесса, женщина сохраняет духовную чистоту, воздерживаясь от участия в политике,

бизнесе и других сферах проявления общественной власти; однако, в то же время она упускает возможность самосозидания, возможность непосредственно воздействовать на мир.

Наличие этих рамок привело к тому, что ни мужчины, ни женщины не могут раскрыть полностью свои возможности, а насилие и неудовлетворенные потребности стали характерными чертами нашего мира. По мнению Диннерстайн, подавление мужчинами своей эмоциональной уязвимости ведет к "подчинению человеческого (воображения, мечты, символа) ... механическому (власти, скорости, дистанционному управлению, довлеющей бюрократии, массовому дублированию, грандиозной гигантомании, запрограммированному при производстве моральному износу — диктуемому механизмом извлечения финансовой прибыли)".

Глядя на сегодняшний мир, мы видим, что в основе конфликтов лежат столкновения мужских самолюбия — и в результате простые люди — женщины, дети, старики, беднота, простые труженики, мужчины и женщины, — просто-напросто не могут удовлетворить самые насущные свои потребности: в одежде, убежище. В тени Буша и Хуссейна карабакаются там курды, голодая, замерзая и умирая в поисках пристанища. Пока Горбачев и Ельцин наносят и отражают удары, народ проводит демонстрации, проходя мимо танков, томится долгие часы в очередях за продовольствием.

Хотя наивно было бы полагать, что женщины могут спасти мир, я все же должна согласиться с Доротей Диннерстайн в том, что, если мы не начнем процесс постепенной интеграции жизнеутверждающих ценностей и приоритетов, традиционно характерных для женщин, в сферу политической /общественной жизни, мы не устраним серьезную опасность самоуничтожения нашей планеты.

ПО ПУТИ К СТАРОСТИ

ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ

Моя бабушка, давно умершая, как-то заметила, что, слава Богу, когда она растила детей, еще не было придумано понятие "подростковый возраст". Я вспомнила эти ее слова, роюсь на полках в библиотеке северо-западного городка, где я обычно живу летом, в поисках книги о вдовах или, если хотите, вдовстве, как говорят в наше время равных возможностей.

Вот что знаменательно — передо мной были три полки, заставленных книгами о подростковом возрасте, тогда как о вдовстве, существующем сколько мир стоит, я нашла всего пять-шесть книжек: одна о финансовых делах, несколько вдохновляющих сочинений — рассказы вдов о том, как им удалось справиться с горем утраты, и несколько психологических бестселлеров, дающих рекомендации, как лучше справиться.

Я была вдовой с солидным стажем, так что мной руководил отнюдь не праздный интерес: я искала что-то посерьезнее, чем рецепты, как справиться с горем утраты, мне не нужна была коллекция смертей, умираний, прощаний с любимой кошечкой. Мне нужна была книга, которая рассказывала бы о вдовьей поре жизни, как о новом жизненном этапе, смысл которого не сводился бы только к проблеме — искать нового партнера взамен ушедшему или доживать жизнь в одиночестве. Мне нужна была книга, в которой я нашла бы совет, как жить счастливо без мужа после того, как столько лет было прожито счастливо с мужем. "Это равно, что искать рецепт готового кушанья," — думала я, стоя у полки с книгами.

Сегодня, мне кажется, я знаю ингредиенты. Они очевидны. После десяти лет вдовства, я перестала звать себя "вдовой", предпочитая называться одиночкой. Но вдали от дома, от тех нш, которые я создала себе, то и дело возникает полузабытое мироощущение женщины без мужа. Каждое лето

по пути из города в мою летнюю резиденцию я почти физически ощущаю как во мне оживает старая стереотип, вытесняя мое новое представление о себе.

В придорожных ресторанах мен каждый год приходится заново привыкать к затянувшемуся ожиданию официантки: в конце концов я объясняю ей, что еду одна. "О, а я жду, когда ваш муж припаркует машину и присоединится к вам". Оглядывая зал, замечаю, что в этом захолустном американском микрокосме я единственная дама в летах без спутника. Чтобы загладить свою вину, даю официантке чаевые в двойном размере.

На обзорных площадках, в бассейне мотеля, на заправочной станции ко мне подходили мужчины, такие же как я автостранники, и навязывали мне непрошенные комплименты: "Одна едете? Храбрая маленькая женщина". Другие прибавляли: — "Едете повидать детей?" Я согласно кивала. Объяснять им, что мне по душе одиночество, когда твой единственный пассажир — записанный на пленку роман, все равно что метать бисер.

В одном из мотелей женщина-администратор, подняв брови, переспросила — одностельный? И предложила мне номер на первом этаже рядом с конторой и рекомендовала ресторан, где кормят простой, но вкусной пищей. Она говорила раздельно и громко. Это была последняя капля — я почувствовал себя и впрямь неполноценной, и стала жалеть, что не взяла с собой приятельницу-вдову или на худой конец — пуделя. Когда я наконец добралась до моей лесной хижины в Айдахо, я совсем превратилась в то, что они хотели видеть, точнее сказать в то, чем я надеялась, я уже перестала быть.

Но когда я оказалась в местах, где никого не удивит женщина, которая сама колет дрова, охотится на оленей или меняет масло в стареньком пикапе, мое представление о себе подверглось новому испытанию. Я была одинока и не искала пары (о чем свидетельствовали субботние посещения бара), не была почтенным матриархом приехавшего с визитом клана, не была и вдовой любителя-рыболова, ожидающей покупателя затерянной в этих диких местах хижины, словом, я была в глазах соседей необъяснимой загадкой, диковинкой. Они не уведомляли, почему эта особа (старая дама — на этот раз) решила купить себе хижину, чтобы жить в глухом месте одной.

Вы заметили, как меняется по возрастающей значению слова "одна". Не замечая парящих над головой облысевших орлов, бредущих по воде лосей, не слыша шума зеленых сосен, мои добрые соседи, а они, действительно, добрые люди, удивленно спрашивают друг у дружки, что она там делает совсем одна? Однажды, провожая воскресную гостью, я краем уха услышала замечание: "Вряд ли она лесбиянка, годы не те".

Разумеется, я не единственная в мире вдова с независимым характером, которая наслаждается свободой, одиночеством, жизнью, не имеющей отчетливой цели, и которая не слишком стремится соединить жизнь с мужчиной. Хочу заметить, что мы (я встречала около ста таких женщин) — устали от тех, кто путает два понятия — жить одной и жить одиноко. Я, наверно, и на пороге могилы услышу: "Кто знает, может ты еще и ..."

С первого дня после смерти мужа я только и слышала, что я скоро непременно опять выйду замуж: "Вы молоды и привлекательны, так что увидите ..." (Когда умер муж, мне было между пятьюдесятью и шестьюдесятью — в подтверждение статистической модели). Шли годы, я оставалась одна и чувствовала себя как студентка, живущая в общежитии, оставшаяся в субботний вечер без кавалера. Сбылись многочисленные предостережения родных, подруг и мужей подруг, смысл которых коротко сформулирован моей восемнадцатилетней племянницей — "спеши, а то упустишь свой шанс". Я и упустила. Я, как монахиня, придерживалась безбрачия, вела затворнический образ жизни. Потребовалось несколько лет, чтобы я рассталась с затворничеством. В шестьдесят лет я сердцем и умом поняла, что предпочитаю воспоминания о прекрасном муже и любовнике тем

возможностям, которые у меня были, мужчинам, которые предлагали мне бескорыстное благородное служение.

Нашелся даже один старый школьный друг, который, как бывает обычно во вдовьих мечтах, явился, как по волшебству, и храпел — сидя в кресле перед телевизором. Я встречала много таких мужчин, доживших до гулбокой старости благодаря способности сводить в могилу окружающих своим занудством. Вдовство необходимо заного изобрести для тех женщин, кто уже вдовее и для тех, кто страшится его. Путь это будет по-настоящему новый этап жизни, а не полустанок на жизненном пути. Кино, телевидение, песни "кантри", реклама, советуемая как лучше провести отпуск, и другие коммерческие предприятия приучали нас к мысли, что счастье возможно только в парном шествии, остальное — одиночество. Дочек не учат, как быть вдовой, мы не поем гимнов поискам себя. Где лирические песни о радостях жизни, которую женщина строит в одиночку?

Не скажу, чтобы мой путь к нынешнему моему состоянию был прост; но теперь, когда я достигла его, я чувствую удовлетворение — наконец-то я добралась до самой себя погребенной под столькими слоями жизненных ролей дочери, жены, матери.

В эту пору жизни я для себя открыла, что есть вещи и похуже, чем спать одной посреди постели и не бояться разбудить "его" храпом, что сказать "прощай" сексу не вредит ни твоему цвету лица, ни густоте волос. Что именно эти годы лучше всего заводят друзей: в заграничном путешествии, на обочине дороги в ожидании попутной машины, на званом обеде. Когда со мной рядом был мой лучший друг, этих остальных людей я не терпела. Но самое неожиданное и самое замечательное открытие — я полюбила быть одна и у меня теперь есть для этого время.

Дженевив Дэвис

Перепечатано с разрешения "Нью-Йорк Та-Ям Магазин", 2 декабря 1990

ЖЕНЩИНА В ИСКУССТВЕ



Из книги Максина Кьюмин "Писатель о своем труде"

Мучаясь и стараясь примирить мои собственные противоречия и трагизм мирового существования, я не понимала тогда, что просто нуждаюсь во "взаимной симпатии". И в 1957 году я нашла ее. Мы познакомились с Анной Секстон на поэтическом семинаре в Бостонском Центре обучения взрослых; и в первый же вечер выяснили, что приехали в Бостон из пригородного Ньютона. Мы поведали друг другу о наших семьях — у Анны и у меня дети тогда были еще совсем маленькими. Так началась наша тесная профессиональная дружба. Продолжалась она до самоубийства Анны в октябре 1974 года.

Результатом этого семинара были наши первые книги стихов: ее вышла в 1960, моя — в 1961. Это утвердило в моих глазах ценность подобных семинаров, по крайней мере таких, где присутствуют сочувствие и сопереживание, и поэт может поверить свои новые произведения чуткому и профессиональному слуху. И хотя стихи — дело одиночек, я не знаю ни одного современного поэта, который не нуждался бы, до определенной степени, конечно, в чьем-то сочувствии, находя в нем точку опоры.

Мы жили тогда в маленьком домишке, и муж с утра до вечера строил — расширял второй этаж и делал еще одну спальню над гаражом. Дети подросли. Каждый раз, когда я в день семинара ставила на стол чашки и бокалы, они спрашивали меня: "У нас гости? Кто придет?" Услышав, что будут поэты, они начинали хором ныть: "Поэты! Зачем? Мы же не заснем здесь! Можно пойти спать в комнату над гаражом?"

Вспоминая те годы, вижу, что первую половину жизни я провела в поисках равновесия между семьей — дети и муж — и моим призванием. Выбравшись из первого юношеского круга апокалиптических предчувствий, я с головой погрузилась в нелегкий семейный быт. Мои первые стихи выросли из домашних забот — я их называю "клановые стихи" — стихи о семье, привязанностях, кровных связях и обязательствах. Продолжательницы рода и хранительницы очага мы — вдохновенные летописцы нескольких поколений женщин.

Все это было давно — в другой стране, как мы любим говорить. Особенно ясно помню чудеса ловкости, с которой я освобождала пространство для моих писаний. Я старалась жить по расписанию, — то есть садиться за стол, пока дети в школе. Это было несложно: ставила телефон в ящик комода и накрывала подушкой. У нас тогда не было устройства, отключающего телефон. Иногда пыталась работать, когда дети дома. Я умоляла, угрожала, заманивала их в другую комнату. И в один прекрасный день заметила подсунутый под дверь конверт. Заинтригованная, я распечатала его. Старательно измененным почерком там было написано: "Дорогая миссис Кьюмин, по-моему, ваши рассказы ужасны, а стихи и того хуже. Надеюсь, их никто не купит". И подпись: "Доброжелатель".

В своей книге "Писательница за работой" Маргарет Уокер обращается ко всем нам, женщинам-писательницам — черным и белым, признанным и борющимся за признание — с такими словами: "Какие главные решения приходится принимать женщине, как писателю? Научиться жить с чувством вины, научиться компромиссу".

"Водите, как мужчина", — восхищенно говорили мужчины, если вы лавировали среди полицейских в час пик, срезая расстойные, чтобы вовремя доставить их в аэропорт. "Пишете, как мужчина", — говорили они, полагая, что отпускают вам самый приятный комплимент, если ваша поэзия умная, не "женская" и не касается дома и хозяйства.

Два события — начало женского движения и основание Рэдклиффского института независимости — спасли меня от нескончаемой борьбы с критикой мужчин.

Оглядываясь назад, я не верю, что прошло столько лет; что так далеко то время, когда приходилось изо всех сил

бороться за серьезное отношение к себе, как к поэту — сначала сама себя убеждаешь, потом издателей. Разрыв между поэтами все еще существует, но уже не зияет, как пропасть. Женщинам-поэтам больше не нужно прятать свое имя, подписываясь инициалами. Издатели наших журналов уже не отвечают, что им понравились ваши стихи, но они напечатали женщину в прошлом номере, и вам придется немного подождать.

И хотя некоторые крупные поэты-мужчины, отвечая на вопрос, кого из женщин-поэтов интересно читать, запнувшись, все еще называют имя покойной Эмили, они уже не выражают мнение большинства.

Я люблю читать женщин. По словам поэтессы Каролин Кайзер, они раскрывают "самую загадочную тайну мира — жизнь половины человечества". Иногда эта "самая загадочная тайна" захватывает, иногда от нее бегут мурашки по коже. Но чаще она проста, обычна, обыденна, и являет собой каждодневный круг забот и борьбы. Учась рассказывать свои собственные истории, я с изумлением оглядывалась на жизни матери, бабушки и даже прабабушки, дожившей почти до ста лет. Какое многоступенчатое здание истории! Какую скрытую жизнь они вели, сублимируя свои таланты в героических заботах о большой семье. Как мало мы знаем о их внутренней борьбе! Моя мать мечтала стать пианисткой. Бабушка "пела" — вот и все, что я знаю о ее устремлениях. Прабабушка управляла конкой в Балтиморе, виделась с Авраамом Линкольном и жарила лук с куриной печенкой, мешая их с правдой и выдумкой.

И в наше время женщина прежде всего — хранительница очага. Когда мой внук в детском безудержном эгоизме пять раз подряд обыгрывает меня в шашки, я побеждаю его любовью. Мешая правду с выдумкой, я помещаю его в свои стихи. Любовь женщины из века в век нескончаема.

Copyright 1991 by Maxine Kumin. *From the Writer + Her Work II*, edited and with an introduction by Janet Sternburg, published by W.W. Norton

Над переводом статьи Кьюмин работала в частности Мария Литвинова, 23-летняя московская поэтесса, и мы также хотели предложить вашему вниманию одно ее стихотворение.

Я НЕ ЗНАЮ

Четырехугольник, полная луна.
Твои угодья, тихие во снах,
ко прыгнет ухом в лунной полосе
лес, сгоняя муху, спящую, как все.
Долгий гул мотора слышен за окном.
Опускаешь шторы, пеленаешь дом.
Двери приоткроешь, глянешь — никого,
Только ропот крови сердца твоего.
Спи, покуда спится, не ищи слова.
Может быть, приснится темная трава,
Десять ярких ягод, красных, как огонь.
Легким грузом лягут в бледную ладонь, —
Дрожь коснется кожи, обожжет глаза:
Я не знаю, Боже, что хочу сказать
Об уснувшем доме, странных этих снах,
О луне двудольной в четырех углах,
Как ночами сыро, страшно темноты,
Как с огромным миром ты сейчас на ты,
Как легко над крышей голубой звезде,
Как умеешь слышать, думать и глядеть,
Разбирая знаки, ясные едва,
Чтоб начать с "не знаю" все свои слова.

Американский центр ПЕН — крупнейший из 92 центров, входящих в международный ПЕН-клуб, основанный в 1921 г. английским писателем Джоном Голсуорси с целью способствовать взаимопониманию литераторов всех стран. Члены ПЕН-клуба входят в центры, расположенные на всех континентах, их общее число — около 10 тысяч. Среди членов 2400 центров, входящих в американский центр — поэты, драматурги, публицисты, редакторы, прозаики, а также переводчики и редакторы переводов. Деятельность ПЕН-клуба включает организацию различных литературных мероприятий, конференций, международных конгрессов, присуждение премий литераторам, международные кампании по защите прав писателей, редакторов и журналистов, оказавшихся жертвами цензуры или брошенных за решетку, а также оказание финансовой помощи нуждающимся писателям.

ВОССТАНИЕ ЖЕНЩИН-ПИСАТЕЛЬНИЦ

МЕРДИТ ТАКС

Среди участников 48 Международного Конгресса ПЕН-клуба, проходившего в январе 1986 г. в Нью-Йорке, было немало женщин. И только нескольким из них довелось выступить на пленарных заседаниях; говоря точнее, из 117 докладчиков лишь 16 было женщинами. На третий день звук мужских голосов стал непереносимым. Именно поэтому Грей Пели и я организовали в середине дня встречу, на которой присутствовали 200 женщин. В результате была принята резолюция, началось распространение петиции и нами было заявлено, что в случае, если нам не дадут возможности высказаться публично с трибуны Конгресса, мы захватим на следующий день зал заседаний. Мы победили — нам было выделено 20 минут.

Оправдывая дискриминацию женщин, Норман Мейлер, бывшей в то время президентом американского центра ПЕН-клуба, заявил, что данный Конгресс является конгрессом интеллектуалов, а не просто встречей поэтов и романистов, и, естественно, участие женщин на нем было ограничено.

Двадцать лет нашей деятельности научили нас как защитить себя и не давать мужчинам говорить от нашего имени, когда речь идет о таких важных вещах, как вопросы войны и мира и вопросы литературы. Мы можем сами постоять за себя.

В результате мы организовали комитет женщин, входящий в состав Американского центра ПЕН-клуба. И хотя нашими противниками были в основном мужчины, наибольшее сопротивление нам оказали женщины, которые к тому времени занимали важное положение в этой организации и чувствовали, что их позиция находится под угрозой. Несмотря на это наша деятельность на протяжении последних лет была столь успешной, что несколько наших представительниц были введены в руководящие органы этой организации, а автор этой заметки была назначена вице-президентом. С течением времени мы стали задумываться о том, как привлечь к нашей работе женщин из других стран.

Положение женщин в литературе данной конкретной страны в точности отражает их положение в общественной жизни в целом.

Естественно бывают и исключения и некоторые писательницы достигают определенного успеха. Причиной тому очень часто является тот факт, что пишут они о вещах, представляющих интерес для мужчин, либо стиль их письма близок стилю мужчин. Однако в странах, где женщины являются гражданами второго сорта, произведения, отражающие наши чаяния, наврядли принимаются читающей публикой всерьез. Только массовое общественное движение, направленное против социального неравенства, может помочь в этой ситуации. Движение в защиту прав женщин началось в США в середине 60-х годов и именно поэтому положение женщин, происходящих даже из бедных семей или из национальных меньшинств, намного лучше, чем в других странах.

Я посетила Москву в прошлом году и была поражена тому унижению, которому подвергаются женщины, и антагонизму, существующему в отношениях между мужчинами и женщинами. Это в общем-то вполне естественно в ситуации, когда мужчины не помогают женщинам в их работе по дому и женщины работают как рабы. Я абсолютно уверена, что борьба за демократию в СССР потерпит провал, если женщины не поднимут голос в свою защиту, ибо движение в защиту женщин является частью борьбы за человеческое достоинство. Мне довелось встретить лишь нескольких русских писателей, относящихся с пониманием к проблемам феминизма. Поэтому я хотела бы дать определение этому движению, перефразировав изречение Люси Стоун — суфражистки, жившей в 19 веке: Феминизм — это движение, требующее признания обществом страданий, которые выпадают на долю женщин. Цель феминизма — внедрить эту мысль в сознание каждой женщины до той степени, когда они уже более не смогут ее переносить. Ибо в тот момент, когда женщины окончательно потеряют терпение, их положение изменится.

На двух конгрессах ПЕН-клуба, состоявшихся в 1989 г. мы начали работу по созданию международной организации женщин-писательниц. Наша следующая встреча будет проходить в рамках конгресса ПЕН-клуба в ноябре 1991 г. в Вене.

Мы предлагаем положить в основу нашей организации следующие принципы: Мы, международная организация писательниц поддерживаем хартию ПЕН-клуба. Мы согласны с тем, что литература не знает границ и что раса человека, его классовая принадлежность, а также национальность, вероисповедание и пол не должны препятствовать свободному обмену идеями. Женщины должны иметь право голоса по всем вопросам литературы, а также политической и экономической жизни. Мы организуем международный союз женщин-писательниц с тем, чтобы наш голос был услышан. Мы желаем: 1. Наладить контакты с писательницами во всем мире и призвать их стать членами ПЕН-клуба в своих странах если таковые существуют, или организовать новые отделения. 2. Способствовать созданию комитетов женщин в рамках национальных ПЕН-клубов. 3. Поощрять участие женщин в международных конгрессах ПЕН-клуба. 4. Организовать издание международного пресс-бюллетеня. 5. Привлекать внимание публики к произведениям женщин-писательниц.

6. Обращать особое внимание на проблемы, с которыми писательницам приходится сталкиваться, включая дискриминацию в процессе издания их произведений, а также на несправедливое разделение труда в их семьях. 7. Расследовать и предавать публичной огласке все случаи репрессий против женщин у них на родине и все попытки заставить их замолчать.

Мы с нетерпением ожидаем установления контактов с женщинами-писательницами из СССР. Наш адрес:

Writers

International Network of Women

PEN American Center
568 Broadway
New York, New York 10012
U.S.A.



Катрина и Никола

25-го мая наш редактор родила девочку, Никола. Мы от всей души поздравляем и радуемся.